

**1 lentelė.** Suvestinė Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas sprendinių patikslinimų, atliktų Bendrojo plano derinimo metu, lentelė (*pastaba: lentelėje pateikti bendrojo plano patikslinimai susieti su atskiromis bendrojo plano dokumento versijomis įkeltomis TPDRIS sistemoje*)

Dok. Nr. / Versijos Nr.	Gautos institucijų pastabos, nurodymai	Plano rengėjo atlikti veiksmai bendrojo plano baigiamajame etape
1	2	3
Dok. Nr. REG254603 Versija Nr. 1 Dok. pateiktas 2023-01-06		Bendrojo plano sprendiniai pateikiami viešam supažindinimui.
Dok. Nr. REG265663 Versija Nr. 1 Dok. pateiktas 2023-02-27		Nauja bendrojo plano sprendinių versija (2023-02-27) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal pastabas pateiktas viešo susirinkimo metu 2023-02-14 (žr. protokolą).
Versija Nr. 2 Dok. pateiktas 2023-03-13	<p>2023-03-06 gautos Nacionalinio visuomenės sveikatos centro pastabos (2023-03-06 dok. Nr. REG266722): Pagal pateiktus duomenis, teritorijų planavimo dokumentas "Palangos miesto bendrojo plano koregavimas, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas" neatitinka visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimų:</p> <p>1. Nenumatytos pakankamos visuomenės sveikatos saugos priemonės vystant naujas susisieki mo komunikacijas (ypatingai teritorijose, prie kurių planuojama vystyti susisieki mo infrastruktūrą ir kuriose jau yra / suplanuotos / planuojamos gyvenamosios ir visuomeninės teritorijos) (Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, Lietuvos higienos norma HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. V-362 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“ patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymas Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo normų nustatymo“, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-03-13) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal derinančių institucijų pastabas.</p> <p>1. Atsižvelgiant į Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos ministerijos pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai: Aiškinamojo rašto skyriuje „9. Poveikis visuomenės sveikatai“, tekstas papildytas šiomis nuostatomis: „Bendrajame plane yra įvertinama galima transporto sukeliama triukšmo ir oro tarša. Siekiant, kad transporto sukeliama triukšmo ir oro tarša nepablogintų gyvenamosios aplinkos kokybės ir neturėtų neigiamo poveikio visuomenės sveikatai, projektuojant gatves, kurių kategorija C ir aukštesnė (A, B), turi būti atliekamas transporto poveikio aplinkai vertinimas triukšmo ir oro taršos atžvilgiu, nustačius viršijimus turi būti taikomos poveikio mažinimo priemonės. Formuojant naujas urbanizuojamas teritorijas ir taikant teritorijos apsaugos nuo oro ir triukšmo taršos priemones, kaip pagrindinė priemonė turi būti naudojama apsauginių želdinių juostų su apsauginėmis biokonstrukcijomis įrengimas.“</p> <p>„Bendrajame plane yra įvertinama esama veikianči Palangos buitinių nuotekų valymo įrenginių teritorija ir valymo įrenginiams reikalinga sanitarinė apsaugos zona. Buitinių nuotekų valymo įrenginių sanitarinė apsaugos zona turi būti nustatyta ir įregistruota pagal LR Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatas, atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą arba poveikio aplinkai vertinimą. Įregistravus sanitarinę apsaugos zoną, vadovaujasi jos ribose taikomais teritorijų naudojimo apribojimais, neatliekant bendrojo plano koregavimo.“</p> <p>2. Atsižvelgiant į Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai: Aiškinamojo rašto skyriuje „5. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsauga“, tekstinė dalis papildyta šiomis nuostatomis:</p>

<p>apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymas Nr. D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“).</p> <p>2. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad buitinių nuotekų valyklai nustatoma 400 m sanitarinė apsaugos zona, tačiau ši zona nepažymėta bendrojo plano brėžiniuose.</p> <p>Gautos AB LITGRID pastabos (2023-03-08 dok. Nr. REG267199): Nepritariame sprendimui derinti ir teikiame pastabas:</p> <p>1. Aiškinamojo rašto 7.INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMAS, Elektros energijos tiekimas dalyje papildomai įrašyti: „Elektros perdavimo tinklo patikimumo užtikrinimui elektros perdavimo sistemos operatorius LITGRID AB gali vykdyti esamo elektros perdavimo tinklo (elektros perdavimo linijų) bei esamų transformatorių pastočių rekonstravimo darbus bei esant poreikiui vykdyti naujų elektros perdavimo linijų statybas. Vykdamas esamų transformatorių pastočių rekonstravimo darbus kitos paskirties, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijose skirtose transformatorių pastočių ir skirstyklų statybai galimas maksimalus užstatymo aukštis yra 55 metrai“.</p> <p>2. Transformatorių pastotės teritorija, esanti Palangoje, Kretingos g. 62C pažymėti, kaip susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją.</p> <p>3. Aiškinamojo rašto 7.INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMAS, Elektros energijos tiekimas dalyje vietoj „Naujai tiesiamas ar rekonstruojamas elektros linijas kloti tik suformuotose inžinerinių komunikacijų zonose - koridoriuose.“ Įrašyti „Naujai tiesiamas ar rekonstruojamas 0,4kV ir 10kV elektros linijas kloti tik suformuotose inžinerinių komunikacijų zonose - koridoriuose.“</p> <p>Gautos Kultūros paveldo departamento pastabos (2023-03-10 dok. Nr. REG267738): Vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 26 str. 4 d. 6 p. ir 8 d. pateiktas „Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas“ nederinamas, nes suplanuoti sprendiniai neatitinka 2021-02-12 nustatytų planavimo sąlygų REG168241 (toliau - planavimo sąlygos REG168241):</p> <p>Nepritariame sprendinių brėžinyje S-1 Susisiekimo infrastruktūros naujos plėtros - planuojamos C kategorijos gatvės Palangos miesto istorinės dalies (KVR12613) teritorijoje, kaip nesuderinamam su Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2, toliau –Specialusis planas) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano (T00078610) sprendiniais, prašome sukonkretinti sprendinius Aiškinamajame rašte dėl naujos susisiekimo infrastruktūros galimybės pagal Specialiajame plane tik T6/T8 „Gatvių ir kitų susisiekimo bei</p>	<p>„Planuojamos naujos gatvės, pėsčiųjų ir/ar dviračių takai Šventosios senovės gyvenvietėje (KVR 1813), turi atitikti paveldosauginius reikalavimus, išsaugant Šventosios senovės gyvenvietei (KVR 1813) nustatytas vertingąsias savybes. Siekiant sumažinti neigiamas pasekmes, planuojamos gatvės, pėsčiųjų ir/ar dviračių takų įrengimas galimas tik atliktų archeologinių tyrimų išvadų paveldosauginių rekomendacijų pagrindu, detalizuojant žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentais, kaip tai reglamentuoja NKPAĮ 17 str. 3 d., 19 str., 2 ir 4 d., Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 60 str. 2 d. 2 p., 3 d. 3 p., PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ 7.3 p.“</p> <p>Grafinėje dalyje numatyti susisiekimo komunikacijų koridoriai suderinti su Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano – teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano bei tvarkymo plano (TPD Nr. T00078610, 2016-06-13) sprendiniais.</p> <p>3. Atsižvelgiant į AB LITGRID pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:</p> <p>Aiškinamajame rašte, skyriuje „7.4. Elektros energijos tiekimas“, tekstinė dalis papildyta šiomis nuostatomis:</p> <p>„Naujai tiesiamas ar rekonstruojamas 0,4 kV ir 10 kV elektros linijas kloti tik suformuotose inžinerinių komunikacijų zonose - koridoriuose. Elektros perdavimo tinklo patikimumo užtikrinimui elektros perdavimo sistemos operatorius LITGRID AB gali vykdyti esamo elektros perdavimo tinklo (elektros perdavimo linijų) bei esamų transformatorių pastočių rekonstravimo darbus bei esant poreikiui vykdyti naujų elektros perdavimo linijų statybas. Vykdamas esamų transformatorių pastočių rekonstravimo darbus kitos paskirties, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijose skirtose transformatorių pastočių ir skirstyklų statybai galimas maksimalus užstatymo aukštis yra 55 metrai.“</p> <p>Grafinėje dalyje, brėžinyje S-1, transformatorių pastotės teritorija pažymėta kaip inžinerinės infrastruktūros koridorių teritorija.</p> <p>4. Atsižvelgiant į Lietuvos kariuomenės pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:</p> <p>Aiškinamasis raštas papildytas skyriumi „7.10 Krašto apsaugos objektų teritorijos“, kuriame išdėstyti šie reikalavimai:</p> <p>„Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai priskirtame sklype Vytauto g. 9, Palangoje, (sklypo kadastro Nr. 2501/0034:1), yra įrengtas karinis radiolokatorius. Remiantis Radialokatorių apsaugos zonų žemėlapiu, kariniam radialokatoriui nustatyta bendroji apsaugos zona 1500 m ir specialioji radialokatoriaus apsaugos zona – 30 000 m. Vykdamas teritorijų veiklą radialokatoriaus apsaugos zonose, turi būti laikomasi Lietuvos Respublikos Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 119 str. reikalavimų.“</p> <p>Grafinėje dalyje, brėžinyje S-1, pažymėta karinio radialokatoriaus vieta ir jo bendroji apsaugos zona.</p>
--	--

	<p>inžinerinių komunikacijų aptarnavimo teritorijose“, planavimo sąlygų REG168241 6.2.1 p., Teritorijų planavimo įstatymo 15 str. 6 d.</p> <p>Planuojama C kategorijos gatvė Šventosios senovės gyvenvietėje (KVR1813), planuojamų pėsčiųjų ir/ar dviračių takų AR nurodyti konkrečius paveldosauginius sprendinius, išsaugant Šventosios senovės gyvenvietei KVR1813 nustatytas vertingąsias savybes, siekiant sumažinti neigiamas pasekmes, nurodyti kaip poveikį mažinančią sekančią priemonę: planuojamos gatvės, pėsčiųjų ir/ar dviračių takų įrengimas galimas tik atliktų archeologinių tyrimų išvadų paveldosauginių rekomendacijų pagrindu, detalizuojant žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentais, kaip tai reglamentuoja NKPAI 17 str. 3 d., 19 str., 2 ir 4 d., Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 60 str. 2 d. 2 p., 3 d. 3p., PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ 7.3 p., pagal planavimo sąlygų REG168241 8.2 p.8..8 p., Teritorijų planavimo įstatymo 15 str. 6 d.</p> <p>Gautos Lietuvos kariuomenės pastabos (rašta žr. prieduose): Lietuvos kariuomenė, atsakydama į 2023 m. vasario 28 d. prašymą Nr. REG265767, registruotą Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (TPDRIS, plano Nr. K-RJ-25-21-61), derinti Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritetas savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinius, informuoja, kad jiems pagal kompetenciją nepritaria.</p> <p>Būtina bendrojo plano brėžiniuose parodyti ir aiškinamajame rašte paminėti Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai priskirtame sklype Vytauto g. 9, Palangoje, (sklypo kadastro Nr. 2501/0034:1), esančio karinio radiolokatoriaus apsaugos zonas (žr. Lietuvos Respublikos Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 119 str.), į kurias patenka dalis planuojamos teritorijos.</p>	
<p>Versija Nr. 3, 4 Dok. pateiktas 2023-03-16</p>	<p>Gautos AB Lietuvos geležinkeliai pastabos (2023-03-14 dok. Nr. REG268115):</p> <p>Išnagrinėję Jūsų 2023-02-28 prašymą Nr. REG265767 derinti Palangos miesto bendrojo plano koregavimo (toliau – BP) sprendinius, informuojame, kad jiems nepritariame ir tiekiami šią pastabą:</p> <p>1. Prašome patikslinti BP aiškinamąjį raštą ir grafinę dalį pagal 2021-09-29 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 789 patvirtinto Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano 590 punkto sprendinius. Atkreipiame dėmesį, kad patvirtintuose sprendiniuose, Palangos m. sav. teritorijoje, valstybės poreikiams yra rezervuotos preliminarios teritorijos, infrastruktūros koridoriai.</p> <p>Gautos Lietuvos geologijos tarnybos pastabos (2023-03-15 dok. Nr. REG268282):</p> <p>Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos, išnagrinėjusi pateiktus Palangos miesto bendrojo plano koregavimą, nustatant prioritetas savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinius, bendrojo plano</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritetas savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-03-16) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal derinančių institucijų pastabas.</p> <p>5. Atsižvelgiant į AB Lietuvos geležinkeliai pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:</p> <p>Aiškinamojo rašto skyriuje „6. Susisiekimo infrastruktūra“, tekstas papildytas šiomis nuostatomis:</p> <p><i>„Giliavandens uosto alternatyvos įgyvendinimas ir tam reikiamo kelyno įrengimas Remiantis Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano sprendiniais, Palangoje Būtingėje yra numatyta II-oji giliavandens uosto įrengimo alternatyva. Siekiant sudaryti teisingas prielaidas Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane numatyti II giliavandens uosto alternatyvai, bendrajame plane rezervuojamos šios sausumos teritorijos Būtingėje giliavandens uosto ir reikiamos infrastruktūros vystymui: naujai geležinkelio linijai Būtingė – Kūlupėnai, naujam geležinkelio kelymui tarp Šventosios ir Būtingės ir naujai ar rekonstruojamai automobilių kelio jungčiai Būtingė - Darbėnai ir pačiam uostui įrengti.“</i></p>

	<p>nederina. Pagrindiniame brėžinyje turi būti parodyta aktuali geologinė informacija (vandenvietės ir jų apsaugos zonos, naudingųjų iškasenų telkiniai), plano sprendiniai turi būti priimami vadovaujantis Žemės gelmių įstatymo 27 str. nuostatomis ir Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 106 str. bei 109 str. nuostatomis.</p>	<p>Grafinėje dalyje patikslinti brėžiniai S-1 ir S-2. Remiantis Lietuvos Respublikos teritorijos bendroju planu, brėžiniuose pažymėtos teritorijos, infrastruktūros koridoriai rezervuojami valstybės poreikiams. Tai teritorijos šiaurinėje planuojamos teritorijos dalyje, Būtingėje.</p> <p>6. Atsižvelgiant į Lietuvos geologijos tarnubos pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:  Aiškinamojo rašto skyriuje „7.1. Vandens tiekimas“ ir „9. Poveikis visuomenės sveikatai“ tekstinė dalis papildyta šiomis nuostatomis:  <i>„Teritorijoms, patenkančioms į vandenviečių apsaugos zonas yra taikomi Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 106 str. reikalavimai. Vandenviečių griežto režimo juostoje yra draudžiama bet kokia veikla, tiesiogiai nesusijusi su požeminio vandens paėmimu, gerinimu ir tiekimu.“</i></p> <p>Grafinėje dalyje pagrindiniame brėžinyje pagal pateiktas pastabas pažymėti: naudingųjų iškasenų telkiniai, požeminio vandens vandenvietės ir jų apsaugos zonos.</p>
<p>Versija Nr. 5 Dok. pateiktas 2023-03-20</p>	<p>Gautos Automobilių kelių direkcijos pastabos (2023-03-20 dok. Nr. REG269026):</p> <p>Akcinė bendrovė Lietuvos automobilių kelių direkcija (toliau – Kelių direkcija) išnagrinėjo per Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinę sistemą pateikto derinti Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinius (teritorijų planavimo dokumento Nr. K-RJ-25-21-61).</p> <p>Kelių direkcija nepritaria Palangos miesto bendrojo plano (versijos Nr. 4) koregavimo (toliau – BP) sprendiniams ir teikia pastabas.</p> <p>1. Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių (toliau – Taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 (su vėlesniais pakeitimais), 236 punktu, savivaldybių dalių bendrųjų planų sprendiniai negali prieštarauti aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, įstatymams ir kitiems teisės aktams.</p> <p>Be to, pagal Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (toliau – Įstatymas) 141 straipsnio 2 dalį, iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos pradėti rengti teritorijų planavimo dokumentai, žemės valdos projektai, statinių ar kitos veiklos projektai turi šio įstatymo reikalavimus.</p> <p>Vadovaujantis Įstatymo 17 straipsniu ir 18 straipsnio 1 ir 3 dalimis, valstybinės reikšmės magistraliniams keliams nuo kelio briaunų į abi puses nustatoma kelio apsaugos zona, kurios plotis – po 70 metrų, o valstybinės reikšmės rajoniniams kelias – po 20 metrų.</p> <p>Tačiau BP sprendiniuose valstybinės reikšmės rajoninių kelių apsaugos zonų apribojimai nėra įvertinti (nėra pilnai atsižvelgta į Kelių direkcijos išduotų 2021-02-12 teritorijų planavimo sąlygų Nr. REG168656 (toliau – Kelių direkcijos planavimo sąlygos) 8.1.2. punkto reikalavimą). Be to,</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-03-20) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal derinančių institucijų pastabas.</p> <p>7. Atsižvelgiant į AB Lietuvos automobilių kelių direkcijos pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:  <u>Aiškinamojo rašto</u> skyriuje „6. Susisiekimo infrastruktūra“, tekstas papildytas šiomis nuostatomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Visi objektai (dviračių, pėsčiųjų takai, inžineriniai tinklai, privažiuojamieji keliai, želdynai ir t.t.) bei jų komunikacijos turi būti planuojami tik už valstybinės reikšmės kelių juostų ribų (esant poreikiui šalia valstybinės reikšmės kelių numatant inžinerinių komunikacijų koridorus).</li> <li>Naujos jungtys su A11 ir A13 keliais nėra galimos pagal KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ XI skyriaus II skirsnio reikalavimus. Esamos jungtys (sankryžos, nuovažos) su magistraliniais keliais, kurios neatitinka reikalavimų pagal KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ XI skyriaus II skirsnį, įrengus Palangos miesto gatves ar vietinius kelius, turės būti panaikintos.“</li> </ul> <p><i>Aukščiau išdėstytos nuostatos nurodytos ir bedrojo plano grafinėje dalyje.</i></p> <p>Aiškinamojo rašto skyriuje „10. Sugrįžtinto naudojimo teritorijos“ nurodyta, kad valstybinės reikšmės magistraliniams keliams nuo kelio briaunų į abi puses nustatoma kelio apsaugos zona, kurios plotis – po 70 metrų, o valstybinės reikšmės rajoniniams kelias – po 20 metrų.</p> <p><u>Grafinėje dalyje</u> patikslinti brėžiniai S-1, S-2, S-3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grafinės dalies brėžiniuose patikslintas valstybinės reikšmės kelių, valstybinės reikšmės kelių sutampančių su gatvėmis ir gatvių žymėjimas.</li> <li>Grafinėje dalyje (brėžinys S-2) panaikintas sprendinys nurodantis kelio A13 Klaipėda–Liepoja sankryžos su valstybinės reikšmės rajoniniu keliu Nr. 2309 Palanga–Lazdininkai pertvarkymą iš keturšalės sankryžos į žiedinę</li> <li>Atsižvelgiant į Kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 XI skyriaus nuostatas patikslintas susisiekimo koridorių tinklo vystymas, nenumatant formuojamo Palangos miesto vidaus gatvių tinklo tiesioginių jungčių su magistraliniais keliais.</li> </ul>

<p>aiškinamajame rašte nėra tinkamai ir išsamiai pateikta informacija apie valstybinės reikšmės kelių apsaugos zonų apribojimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, BP sprendiniai turi būti pakoreguoti ir papildyti pilna apimtimi (aiškinamąjį raštą ir brėžinius), aprašant ir pavaizduojant valstybinės reikšmės kelių apsaugos zonos apribojimus.</p> <p>2. BP sprendiniai parengti neatsižvelgiant į Kelių direkcijos planavimo sąlygų 8.1.5. punkto reikalavimą (gatvėms, kurios yra valstybinės reikšmės kelių tąsa, gatvių kategorijas parinkti ir atitinkamai raudonąsias linijas formuoti pagal pagrindinę gatvių paskirtį, nurodytą statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. D1-533, 4 lentelė, ir Kelių direkcijos direktoriaus 2019-10-29 įsakymu Nr. V-166 „Dėl gatvių kategorijų nustatymo ir kelių ruožų priskyrimo gatvių kategorijoms patvirtinimo“).</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Kelių direkcijos direktoriaus 2019 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. V-166 „Dėl gatvių kategorijų nustatymo ir kelių ruožų priskyrimo gatvių kategorijoms patvirtinimo“, gatvių kategorijos priskiriamos tik tiems valstybinės reikšmės kelių ruožams, kurie yra pažymėti nurodomaisiais kelio ženklais Nr. 550 „Gyvenvietės pradžia“ ir Nr. 551 „Gyvenvietės pabaiga“. Kiti kelių ruožai, nepažymėti nurodomaisiais kelio ženklais Nr. 550 „Gyvenvietės pradžia“ ir Nr. 551 „Gyvenvietės pabaiga“, turi būti planuojami/projektuojami pagal kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ (toliau – KTR 1.01:2008), patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. D1-11/3-3, reikalavimus. Atitinkamai gatvių kategorijos ir gatvių raudonosios linijos neplanuojamos/nenustatomos.</p> <p>Tačiau BP sprendiniuose dalis valstybinės reikšmės rajoninių kelių (Nr. 2253 Palanga–Graudūšiai, Nr. 2304 Darbėnai–Šventoji, Nr. 2309 Palanga–Lazdininkai ir Nr. 2336 Kuniškiškiai–Palanga) ruožų nepagrįstai priskiriami gatvėms, o dalis valstybinės reikšmės magistralinio kelio A11 Šiauliai–Palanga ruožo nepagrįstai nepriskiriamas gatvėms.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pakoreguoti BP Susiekimo koridoriai brėžinio sprendinius.</p> <p>3. Atkreipiame dėmesį, kad BP Susiekimo koridoriai brėžinyje pateikta informacija, apie valstybinės reikšmės magistralinio kelio A13 Klaipėda–Liepoja sankryžos su valstybinės reikšmės rajoniniu keliu Nr. 2309 Palanga–Lazdininkai pertvarkymą iš keturšalės sankryžos į žiedinę / kelių lygių sankryžą, yra klaidinanti. Paminėtina, kad valstybinės reikšmės kelių sankryžų konstrukcijos parenkamos įvertinant esamus bei planuojamus eismo dalyvių srautus, pagal galiojančius techninius reglamentus. Be to, planuojamai pertvarkyti sankryžai, vadovaujantis Poveikio kelių saugumui vertinimo reikalavimų ir tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 balandžio 28 d. įsakymu Nr. 3-222, 3 punktu, siekiant nustatyti naujo kelio ar esamo kelių tinklo pakeitimo poveikį gretimam kelių tinklo eismo saugumui, turi būti atliktas poveikio kelių saugumui vertinimas, kai tiesiama ar rekonstruojama žemės sklype esančio kelio jungtis (nuovaža, sankryža ir (ar) privažiuojamasis kelias) su valstybinės reikšmės magistraliniu ar krašto keliu.</p>	<p>8. Atsižvelgiant į anksčiau gautas Lietuvos geologijos tarnybos pastabas, atlikti šie bendrojo plano sprendinių pataisymai:</p> <p><u>Grafinėje dalyje patikslintos detalios išžvalgyto Vanagupės telkinio ribos.</u></p>
---	--

	<p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, magistralinio kelio sankryžos su rajoniniu keliu pertvarkymas (sankryžų konstrukcijos tipo parinkimas) nėra ir negali būti BP sprendinys, todėl minėtas sprendinys turi būti panaikintas.</p> <p>4. Papildyti BP sprendinius, kad dviračių ir pėsčiųjų takai planuoti už valstybinės reikšmės kelių juostų ribų (esant poreikiui šalia valstybinės reikšmės kelių numatant inžinerinių komunikacijų koridorius).</p> <p>5. Pakartotinai informuojame, kad vadovaujantis Taisyklių 236 punktu, savivaldybių dalių bendrųjų planų sprendiniai negali prieštarauti šiuo metu galiojantiems teisės aktams (įskaitant ir KTR 1.01:2008). Tačiau koreguojamo BP plano sprendiniai, susiję su valstybinės reikšmės magistralinių kelių jungtimis, neatitinka KTR 1.01:2008 XI skyriaus nuostatų, atitinkamai BP Susiekimo koridoriai brėžinyje pateikta informacija turėtų būti pakoreguota. Paminėtina ir tai, kad valstybinės reikšmės kelių ruožuose, kurie nėra pažymėti nurodomaisiais kelio ženklais Nr. 550 „Gyvenvietės pradžia“ ir Nr. 551 „Gyvenvietės pabaiga“, sankryžos ir nuvažos galėtų būti įrengtos tik tuo atveju, jei tai atitiktų KTR 1.01:2008 XI skyriaus nuostatas. Be to, planuojamoje teritorijoje įrengus suplanuotas vidines gatves (vietinės reikšmės ir vidaus kelius), kitos esamos nuvažos nuo magistralinių kelių turės būti panaikintos.</p> <p>Kelių direkcija spęs dėl šio bendrojo plano koregavimo sprendinių derinimo, kai bus įvertintos pateiktos pastabos ir atitinkamai pakoreguoti sprendiniai.</p>	
<p>Versija Nr. 6 Dok. pateiktas 2023-03-21</p>	<p>Gautos Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabos patikslinti numatytos gatvės tarp Kunigiškių ir Šventosios kategoriją – D/C.</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-03-21) įkeliamą, patikslinus bendrąjį planą pagal Palangos miesto savivaldybės pastabas.</p> <p>Atsižvelgiant į Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabas, bendrojo plano brėžiniuose pateiktas papildymas nurodantis numatomų gatvių galimas kategorijas: D ir C, taip pat išskirti alternatyvūs gatvių trasų įrengimo variantai.</p>
<p>Versija Nr. 7 Dok. pateiktas 2023-04-03</p>	<p>Gautos Lietuvos geologijos tarnybos pastabos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nemirsetos vanenvietė išimta iš geologijos tarnybos registro.</li> <li>• Nepažymėta Kretingos rajono Žibininkų kaimo vandenvietės apsaugos zona.</li> </ul>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-04-03) įkeliamą, patikslinus bendrąjį planą pagal Lietuvos geologijos tarnybos pastabas.</p> <p>Atsižvelgiant į Lietuvos geologijos tarnybos pastabas, bendrojo plano brėžinyje S-1 patikslintas vandenviečių žymėjimas – dėl pasikeitusios esamos būklės situacijos pašalintas Nemirsetos vandenvietės žymėjimas, taip pat papildomai pažymėta Kretingos rajono savivaldybės teritorijoje, Žibininkų k. esanti vandenvietė, kurių apsaugos zona patenka į Palangos miesto savivaldybės teritoriją.</p>
<p>Versija Nr. 8 Dok. pateiktas 2023-04-11</p>	<p>Gautos Palangos savivaldybės administracijos pastabos (2023-04-11 dok. Nr. REG272281):</p> <p>Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas pateikti sprendiniai neatitinka nustatytų planavimo tikslų.</p> <p>Numatytos sprendiniuose urbanizuotos ir urbanizuojamos teritorijos neatitinka esamo Palangos miesto bendrojo plano patvirtinto 2008 -12-30 Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimu T2-317, sprendinių.</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-04-11) įkeliamą, patikslinus bendrąjį planą pagal Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabas.</p> <p>Atsižvelgiant į Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabas, bendrojo plano grafiniėje dalyje pataisytos techninės klaidos.</p>

<p>Versija Nr. 9 Dok. pateiktas 2023-04-20</p>	<p>Gautos Palangos savivaldybės administracijos pastabos (2023-04-11 dok. Nr. REG272281): Žr. Pastabas aukščiau</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritėtines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-05-02) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal anksčiau gautas Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabas. Atsižvelgiant į Palangos miesto savivaldybės administracijos pastabas, bendrojo plano grafiniėje dalyje pataisytos techninės klaidos.</p>
<p>Versija Nr. 10 Dok. pateiktas 2023-05-02</p>	<p>Gautos Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento pastabos 2023-04-26 dok. Nr. REG274537): Nėra sprendinių rengiant teritorijų planavimo dokumentą, kur reikia vadovautis „Gaisrinės saugos normos teritorijų planavimo dokumentams rengti“ (TAR, 2014-02-10, Nr. 1364), bei numatyti: 1. Priemonės išores gaisrų gesinimui (vandentiekio tinklų ir statinių, skirtų gaisrams gesinti, išdėstymas); 2. Gaisro plitimo ribojimą į gretimus statinius; 3. Gaisro gesinimo ir gelbėjimo automobilių privažiavimo kelius prie planuojamų statinių; 4. Priešgaisrinių gelbėjimo pajėgų padalinių dislokaciją, išdėstymą, atsižvelgiant į planuojamą teritoriją.</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritėtines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-05-02) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal gautas Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento pastabas. Atsižvelgiant į Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento pastabas, bendrojo plano aiškinamajame rašte nurodyti priešgaisrinės saugos reikalavimai – aiškinamasis raštas papildytas poskyriu „7.11. Gaisrinės saugos reikalavimai“. Grafiniėje dalyje pažymėtos ugniagesių išdėstymo vietos.</p>
<p>Versija Nr. 11 Dok. pateiktas 2023-05-05</p>	<p>Gautos AB Lietuvos geležinkelių pastabos: Peržiūrėję dokumentus siunčiame pasiūlymus papildyti aiškinamąją BP dalį sekančia informacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) siūlymas BP patikslinti tik aiškinamąjį raštą nuostata „Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. 3-86 patvirtintame Lietuvos transporto infrastruktūros plėtros iki 2030 m. plane numatyta nauja geležinkelio linijos plėtra (Klaipėda–Kretinga–Palanga) iki 2030“ m., (51psl.) netikslinant grafines dalies, nes nėra patvirtinta tiksli geležinkelio linijos trasa.</li> <li>b) BP papildyti teisės aktų sąrašą 2022 -02-09 LR SM įsakymu Nr. 3-86 (psl.6)</li> </ul>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritėtines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-05-05) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal gautas AB Lietuvos geležinkelių pastabas. <i>a) siūlymas BP patikslinti tik aiškinamąjį raštą nuostata „ Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. 3-86 patvirtintame Lietuvos transporto infrastruktūros plėtros iki 2030 m. plane numatyta nauja geležinkelio linijos plėtra (Klaipėda– Kretinga–Palanga) iki 2030 m., netikslinant grafines dalies, nes nėra patvirtinta tiksli geležinkelio linijos trasa (51 psl.).</i> <i>b) BP papildyti teisės aktų sąrašą 2022 -02-09 LR SM įsakymu Nr. 3-86 (psl.6)</i> Atsižvelgiant į pastabas yra papildytas aiškinamasis raštas 6 ir 51 psl.</p>
<p>Versija Nr. 12 Dok. pateiktas 2023-05-11</p>	<p>Gautos aplinkos ministerijos pastabos (2023-05-11 dok. Nr. REG276796): Pagal kompetenciją patikrinome Palangos miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano koregavimo projektą (toliau – BP koregavimo projektas), kuriuo nustatomos prioritėtines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijos, ir jo nederiname, kadangi Miškų įstatymo 11 str. 4 d. nustatyta, kad miškuose miško žemę paversti kitomis naudmenomis leidžiama, jeigu šio straipsnio 1 d. 1 – 6 ir 8 p. nurodyti atvejai yra numatyti bendruosiuose planuose ar valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentuose. Atsižvelgiant į paminėtas įstatymo nuostatas, bendrojo plano sprendiniuose turi būti numatyti atvejai, kur numatomas miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis. BP koregavimo projekto aiškinamojo rašto 4.5. skyriuje „Naudingosios iškasenos, požeminio vandens telkiniai“ nurodyta, kad „&lt;...&gt; bendrajame</p>	<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritėtines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-05-11) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą pagal gautas Aplinkos ministerijos pastabas. Pagal Aplinkos ministerijos pastabas yra pataisyta: 1. Aiškinamajame rašte skyriuje „4.5. Naudingosios iškasenos, požeminio vandens telkiniai“ papildytas tekstas: <i>„Dalis naudingųjų iškasenų teritorijų yra išsidėstę miško žemėje. Numatant šių naudingųjų iškasenų telkinių eksploatavimą turi būti įvertinami miško žemė pavertimo kitomis naudmenomis, reikalavimai. Miško žemė naudingųjų iškasenų eksploatavimui gali būti paverčiama kitomis naudmenomis jei užtikrinami Miškų įstatymo 11 str. 4 punkto reikalavimai – miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis naudingųjų iškasenų eksploatavimo teritorijoms formuoti ir naudoti galimas, kai nėra galimybės šių iškasenų eksploatuoti ne miško žemėje savivaldybės teritorijoje arba kai baigiamas eksploatuoti pradėtas naudoti telkinys ar jo dalis, dėl kurių yra išduotas leidimas naudoti</i></p>

	<p>plane yra išskiriami detaliai ir parengtinai išžvalgytų naudingųjų iškasenų telkiniai, taip pat prognoziniai naudingųjų iškasenų telkiniai. Bendrajame plane yra užtikrinamos šių telkinių eksploatavimo galimybės.“</p> <p>Numatant minėtus sprendinius, turi būti įvertintos Miškų įstatymo 11 str. 4 d. nuostatos.</p>	<p><i>naudingąsias iškasenas.</i></p> <p><i>Rekultivuojant išekspluatuotas naudingųjų iškasenų teritorijas, formuojamos viešosios rekreacinės teritorijos, atskirieji želdynai, rekreaciniai miškai.</i>“</p> <p>2. Aiškinamajame rašte skyriuje 4.5.3 Miškai papildomai pateiktos schemos, kuriose numatytas miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis.</p> <p>3. Grafinėje dalyje – brėžinyje S-1 miško žemė numatoma paversti kitomis naudmenomis pažymėta atskiru ženklu.</p>
<p>Versija Nr. 13 Dok. pateiktas 2023-05-12</p>		<p>Nauja Palangos miesto bendrojo plano koregavimo, nustatant prioritетines savivaldybės infrastruktūros plėtros teritorijas, sprendinių versija (2023-05-12) įkeliama, patikslinus bendrąjį planą taisant techninę klaidą atsižvelgiant į Aplinkos ministerijos pastabas.</p> <p>Taisant techninę klaidą grafinėje dalyje panaikintas miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis žymėjimas naudingųjų iškasenų teritorijų vietoje.</p>