



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. meras@palanga.lt.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius

2016-09-29 Nr. (4.12)-2012-221

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011-05-13 įsakymu Nr. 2-170, 17 punktu siunčiame išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo.

PRIDEDAMA. 34 l.

Meras

Šarūnas Vaitkus

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2016-09-30

Palanga

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. Analizuojamas 2015-07-01-2016-07-01 laikotarpis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę nustatė Petras Kaminskas, Palangos miesto savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę, vadovautasi Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011-05-13 įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), buvo taikyti lyginamosios analizės, dokumentų analizės, loginio skirstymo, loginio klasifikavimo metodai. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas išanalizavus Administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo, Rinkliavų skyriaus vedėjo pateiktus atsakymus į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatyto klausimyno (Rekomendacijos priedas) klausimus, bei atitinkamus galiojančius norminius teisės aktus.

Vertinant esamą situaciją, Administracijos direktoriaus įsakymu, atsižvelgiant į 2016-07-01 Specialiųjų tyrimų tarnybos Klaipėdos valdybos rašte Nr. 4-08-423 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ pateiktą siūlymą buvo nustatytos veiklos sritys, atitinkančios Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte nustatytus kriterijus – vietinių rinkliavų nustatymas, žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimas.

Vietinių rinkliavų nustatymas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio nuostatomis Savivaldybėms yra priskirta savarankiška funkcija – vietinių rinkliavų nustatymas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio nuostatomis Palangos miesto savivaldybės taryba (toliau – Taryba) savo sprendimais yra nustačiusi šias vietines rinkliavas:

1. Už leidimo atlikti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, pėsčiųjų ir dviračių takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimą (Tarybos 2012 m. gegužės 31 d. sprendimas Nr. T2-160);
2. Už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytoje viešosioje vietoje išdavimą (Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimas Nr. T2-101);
3. Už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą (Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimas Nr. T2-240);
4. Už naudojimąsi Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytomis vietomis automobiliams statyti (2012 m. gegužės 31 d. sprendimas Nr. T2-162);
5. Už leidimo organizuoti komercinius renginius Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose išdavimą (Tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimas Nr. T2-48);
6. Už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą (Tarybos 2012 m. kovo 29 d. sprendimas Nr. T2-70);
7. Už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra (Tarybos 2012 m. gegužės 3 d. sprendimas Nr. T2-140).

Šiais Tarybos sprendimais yra patvirtinti minėtų rinkliavų dydžiai, apskaičiavimo ir sumokėjimo, grąžinimo, įskaitymo tvarka, administruojantys subjektai. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 18 punkto nuostatomis Taryba turi

teisę savo sprendimais teikti rinkliavų lengvatas savivaldybės biudžeto sąskaita. Rinkliavų lengvatų taikymo atvejai yra nurodyti Tarybos sprendimais patvirtintų rinkliavų nuostatuose. Lengvatų taikymas yra numatytas visoms Tarybos nustatytoms rinkliavoms, išskyrus rinkliavą už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytoje viešosioje vietoje išdavimą. Rinkliavų lengvatų taikymo atvejai ir kriterijai yra nustatyti pakankamai aiškiai ir suprantamai.

Pažymėtina, kad Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. T2-240 patvirtinto Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų 15 punktas numato, kad dėl lengvatų taikymo kiekvienu konkrečiu atveju sprendžia Taryba. Taryba nėra priėmusi atskiros tvarkos, kuria būtų nustatyti atvejai, kada fiziniams ar juridiniams asmenims gali būti suteikiama šios rinkliavos lengvata. Esant tokiam teisiniam reglamentavimui, nėra pakankamai aišku kokiais kriterijais turi vadovautis Taryba sprendžiant rinkliavos lengvatos suteikimo ar nesuteikimo klausimą.

Teisės aktuose, reglamentuojančiuose vietinių rinkliavų nustatymą, sprendimų priėmimo ir veiksmų atlikimo tvarka yra pakankamai skaidri. Sprendimų priėmimo principai yra nustatyti, kriterijai aiškūs. Juose yra nurodyti konkretūs sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančys asmenys, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos. Nustatyta sprendimų priėmimo tvarka nesuteikia per daug įgaliojimų Rinkliavų skyriaus valstybės tarnautojams ar darbuotojams veikti savo nuožiūra.

Administracijos direktoriaus įsakymais patvirtintais pareigybės aprašymais Rinkliavų skyriaus funkcijos yra paskirstytos skyriaus valstybės tarnautojams. Administracijos direktorius yra priėmęs teisės aktus būtinus įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimui vietinių rinkliavų nustatymo srityje. Šiuose teisės aktuose yra numatyta veiksmų atlikimo ir sprendimų priėmimo tvarka ir terminai.

Tikslinga svarstyti klausimą dėl Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. T2-240 patvirtinto Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų 15 punkto pakeitimo.

Žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimas.

Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsnio nuostatos. Vadovaujantis Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1073, 10 punktu Administracijos direktorius, pagal žemės savininku, valstybinės žemės patikėtinį ar įstatymu nustatytais atvejais kitu subjektu prašymus, vadovaudamasis miesto bendrojo plano sprendiniais priima sprendimą pakeisti žemės naudojimo paskirtį ir būdą šiais atvejais:

1. Kai, vadovaujantis įstatymais ir kitais teisės aktais, planuojamai statybai ir numatomai veiklai vykdyti privaloma pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą.
2. Formuojant naujus žemės sklypus.
3. Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 13 straipsnio 3, 4 dalyse numatytuose atveiuose.

Žemės savininkai, valstybinės žemės patikėtiniai norėdami minėtais atvejais pakeisti žemės paskirtį ir (ar) naudojimo būdą su prašymu kreipiasi į Administraciją. Prašymus nagrinėja ir sprendimus dėl jų rengia Administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus valstybės tarnautojai. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus valstybės tarnautojų parengti sprendimų projektai dėl prašymų pakeisti žemės paskirtį ir (ar) naudojimo būdą yra svarstomi Administracijos direktoriaus įsakymu sudarytos darbo grupės posėdžiuose. Darbo grupę sudaro Architektūros ir teritorijų planavimo, juridinio ir personalo skyriaus valstybės tarnautojai, Tarybos Statybos ir miesto ūkio komiteto nariai.

Apsvarsčiusi prašymus darbo grupė Administracijos direktoriui teikia rekomendacijas dėl parengto sprendimo projekto. Darbo grupės posėdžių protokoluose pateiktos rekomendacijos nelaikomos sprendimais dėl prašymo tenkinimo ar atmetimo. Darbo grupės rekomendacijos skirtos Administracijos direktoriui, o pareiškėjams, pateikusiems prašymus, minėtos rekomendacijos nesukuria jokių teisių ar pareigų.

Analizuojamu laikotarpiu Administracijos direktoriaus sprendimai dėl žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimo Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka skundžiami nebuvo.

Teisės aktuose, reglamentuojančiuose žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimą, sprendimų priėmimo ir veiksmų atlikimo tvarka yra pakankamai aiški. Sprendimų priėmimo principai yra nustatyti, kriterijai aiškūs. Juose yra nurodyti konkretūs sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančias asmenys, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos. Nustatyta sprendimų priėmimo tvarka nesuteikia per daug įgaliojimų Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus valstybės tarnautojams ar darbuotojams veikti savo nuožiūra.

Administracijos direktoriaus isakymais patvirtintais pareigybės aprašymais Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus funkcijos yra paskirstytos skyriaus valstybės tarnautojams. Administracijos direktorius yra priėmęs reikiamus teisės aktus būtinus įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimui žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimo srityje. Šiuose teisės aktuose yra numatyta veiksmų atlikimo ir sprendimų priėmimo tvarka ir terminai.

Išvados:

1. Rekomenduoti Administracijos direktoriui parengti Tarybos sprendimo projektą dėl 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. T2-240 patvirtinto Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų 15 punkto pakeitimo

PRIDEDAMA. 31 lapas.

Palangos miesto savivaldybės meras

Šarūnas Vaitkus



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL PAVEDIMO**

2016 m. liepos 18 d. Nr. A3-379
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 1 punktu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, 5.1 punktu, atsižvelgdama į 2016-07-01 Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Klaipėdos valdybos raštą Nr. 4-08-423 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“,

p a v e d u Juridinio ir personalo skyriaus vedėjui Petriui Kaminskui atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo, vietinių rinkliavų nustatymo srityse.

Direktorius pavaduotoja,
pavaduojanti Direktorių

Violeta Staskonienė



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS JURIDINIS IR PERSONALO SKYRIUS

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077
Skyriaus duomenys: tel. (8 460) 48 707, el. p. juristai@palanga.lt

Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjai
Rimai Tchir

2016-07-21 Nr. 36

Kopija
Direktorei
Akvilei Kilijonienei

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Vadovaujantis Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-07-18 įsakymu Nr. A3-379 yra atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu analizuojamas funkcijų vykdymas žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo srityje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės esamos situacijos analizei prašau iki **2016-08-12:**

1. Pateikti informaciją apie Jūsų skyriuje vykdomas veiklas pagal pridedamą klausimyną.

2. Pateikti nuorodas į teisės aktus, reglamentuojančius analizuojamos veiklos sritį.

3. Pateikti informaciją apie asmenų prašymų, susijusių su analizuojamos veiklos sritimi, nagrinėjimą (kiek laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 buvo gauta prašymų, kiek atmesta).

Minėtą informaciją prašau pateikti Juridiniam ir personalo skyriui el. paštu petras.kaminskas@palanga.lt

PRIDEDAMA. Klausimynas (4 l.).

Vedėjas

Petras Kaminskas

Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų priedas

VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO KLAUSIMYNAS

I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“

1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktas (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?

2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?

5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančys / sprendimus priimančys subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (Žin., 1997, Nr. 67-1659; 2000, Nr. 18-431) reikalavimų laikymąsi?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės / priežiūros funkcijas?

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybų aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?

2. Ar priimant valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?

8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?

5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūros?

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas?

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema).

10. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimų, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?

11. Ar valstybės ar savivaldybės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte numatytas kriterijus – „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“

1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai valstybės ar savivaldybės įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?

5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einašios, paskesnėsios) procedūras?

VI. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte numatytas kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“

1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?

2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?

3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas?

VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkte numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?

2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
JURIDINIS IR PERSONALO SKYRIUS**

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077
Skyriaus duomenys: tel. (8 460) 48 707, el. p. juristai@palanga.lt

Rinkliavų skyriaus vedėjai
Žanetai Žulkuvienei

2016-07-21 Nr. 35

Kopija
Direktorei
Akvilei Kilijonienei

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Vadovaujantis Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-07-18 įsakymu Nr. A3-379 yra atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu analizuojamas funkcijų vykdymas vietinių rinkliavų nustatymo srityje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės esamos situacijos analizei prašau iki **2016-08-12**:

1. Pateikti informaciją apie Jūsų skyriuje vykdomas veiklas pagal pridedamą klausimyną.
2. Pateikti nuorodas į teisės aktus, reglamentuojančius analizuojamos veiklos sritį.
3. Pateikti informaciją apie asmenų prašymų, susijusių su analizuojamos veiklos sritimi, nagrinėjimą (kiek laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 buvo gauta prašymų).

Minėtą informaciją prašau pateikti Juridiniam ir personalo skyriui el. paštu petras.kaminskas@palanga.lt

PRIDEDAMA. Klausimynas (4 l.).

Vedėjas

Petras Kaminskas

Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų priedas

VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO KLAUSIMYNAS

I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“

1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktas (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito (monės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti?
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?
5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?
2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdantys / sprendimus priimančys subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (Žin., 1997, Nr. 67-1659; 2000, Nr. 18-431) reikalavimų laikymąsi?
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės / priežiūros funkcijas?
5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?

2. Ar priimant valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?

8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?

5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūros?

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas?

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema).

10. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimų, licencijų ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?

11. Ar valstybės ar savivaldybės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte numatytas kriterijus – „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“

1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai valstybės ar savivaldybės įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą?

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?

5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einašios, paskesnės) procedūras?

VI. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte numatytas kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“

1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?

2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?

3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas?

VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkte numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?

2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?

Zimbra

pkaminskas@palanga.lt

From : Petras Kaminskas
<petras.kaminskas@palanga.lt>

Thu, Jul 21, 2016 02:13 PM

 1 attachment

Subject : <No Subject>

To : Žaneta Žulkuvienė
<zaneta.zulkuviene@palanga.lt>

Cc : Akvilė Kilijonienė
<akvile.kilijoniene@palanga.lt>

Petras Kaminskas

Palangos miesto savivaldybės administracija
Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas
Vytauto g. 112
LT-00153 Palanga
Tel. (8 460) 48 707
Faksas (8 460) 40 217
El. paštas petras.kaminskas@palanga.lt
juristai@palanga.lt
Internetinė svetainė www.palanga.lt

— **doc00508620160721140545.pdf**
3 MB

Zimbra**pkaminskas@palanga.lt**

From : Petras Kaminskas
<petras.kaminskas@palanga.lt>

Thu, Jul 21, 2016 02:14 PM

 1 attachment

Subject : <No Subject>

To : Rima Tchir <rima.tchir@palanga.lt>

Cc : Akvilė Kilijonienė
<akvile.kilijoniene@palanga.lt>

Petras Kaminskas

Palangos miesto savivaldybės administracija
Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas
Vytauto g. 112
LT-00153 Palanga
Tel. (8 460) 48 707
Faksas (8 460) 40 217
El. paštas petras.kaminskas@palanga.lt
juristai@palanga.lt
Internetinė svetainė www.palanga.lt

— **doc00508720160721140629.pdf**
3 MB

PATVIRTINTA
Palangos miesto savivaldybės
administracijos direktoriaus
2011 m. spalio 26 d.
įsakymo Nr. A1-969
1.1 punktu

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ARCHITEKTŪROS IR TERITORIJŲ PLANAVIMO SKYRIAUS VEIKLOS NUOSTATAI

I. BENDROJI DALIS

1. Šie nuostatai reglamentuoja Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos (toliau – Administracija) Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus (toliau – Skyrius) uždavinius, funkcijas, teises, atsakomybę, atskaitomybę ir darbo organizavimo tvarką.
2. Skyrius yra Administracijos struktūrinis padalinys, tiesiogiai pavaldus Administracijos direktoriui. Skyrių steigia Savivaldybės taryba, tvirtindama Administracijos struktūrą. Skyriaus pareigybes steigia, pareigybių aprašymus tvirtina Administracijos direktorius.
3. Skyrius turi antspaudą ir blanką su įrašu „Lietuvos Respublika*Palangos miesto savivaldybės administracija* Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius“.
4. Skyriaus adresas – Vytauto g. 73, LT-00136 Palanga, Lietuvos Respublika.
5. Skyrius savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos įstatymais, kitais Lietuvos Respublikos Seimo priimtais teisės aktais, Respublikos Prezidento dekretais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, Savivaldybės tarybos sprendimais, Administracijos direktoriaus įsakymais, kitais teisės aktais ir šiais nuostatais.

II. SKYRIAUS UŽDAVINIAI IR FUNKCIJOS

6. Skyriaus uždaviniai yra:
 - 6.1. įgyvendinti Savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius;
 - 6.2. organizuoti Savivaldybės teritorijos ir jos dalių bendrojo plano, detaliųjų planų, specialiojo planavimo dokumentų, finansuojamų iš Savivaldybės biudžeto, rengimą (t. y. vykdyti užsakovo ar projekto administratoriaus funkcijas);
 - 6.3. organizuoti detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo procedūrą;
 - 6.4. organizuoti Nuolatinės statybos komisijos darbą;
 - 6.5. organizuoti parengtų teritorijų planavimo dokumentų derinimą ir tvirtinimą;
 - 6.6. nustatyti projektavimo sąlygų sąvaduose statinio architektūros ir statybos sklypo tvarkymo urbanistinius reikalavimus;
 - 6.7. organizuoti adresų (gatvių, aikščių pavadinimų, žemės sklypų numerių) suteikimą bei keitimą ir perduoti duomenis VĮ Registrų centrui;
 - 6.8. registruoti teritorijų planavimo dokumentus Savivaldybės teritorijų planavimo dokumentų registre.
7. Skyrius, įgyvendindamas jam pavestus uždavinius, atlieka šias funkcijas:
 - 7.1. organizuoja Savivaldybės teritorijos ar jos dalių bendrojo plano, detaliųjų planų, specialiojo planavimo dokumentų, finansuojamų iš Savivaldybės biudžeto, rengimą;
 - 7.2. rengia paraiškas specialiosioms planavimo sąlygoms gauti;
 - 7.3. rengia teritorijų planavimo urbanistines sąlygas;
 - 7.4. rengia sąlygų sąvaduose teritorijų planavimo dokumentams rengti;
 - 7.5. teikia išvadas Administracijos direktoriui dėl Savivaldybės teritorijoje rengiamų bendrųjų ir specialiųjų teritorijų planavimo dokumentų sprendinių;
 - 7.6. nustato žemės sklypų planų rengimo reikalavimus;
 - 7.7. derina žemės sklypų planus;

7.8. organizuoja Nuolatinės statybos komisijos darbą, vadovaudamasis komisijos reglamentu;

7.9. Administracijos direktoriui pavedus atstovauja Savivaldybės patvirtintiems dokumentams kitų planavimo dokumentų sprendinių derinimo procese;

7.10. derina Savivaldybės teritorijos dalių ar atskirų sklypų detaliuosius planus;

7.11. pateikia tvirtinti teritorijų planavimo dokumentus Savivaldybės Tarybai;

7.12. dalyvauja rengiant miesto teritorijos raidos analizę ir prognozes;

7.13. organizuoja Savivaldybės rengiamų teritorijų planavimo dokumentų svarstymą su visuomene; dalyvauja kitų planavimo subjektų parengtų teritorijų planavimo dokumentų svarstymo su visuomene procedūroje;

7.14. konsultuoja ir informuoja fizinius ir juridinius asmenis apie teritorijų planavimo sąlygas ir procedūras, patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus;

7.15. teikia Administracijos direktoriui pasiūlymus dėl architektūros ir kraštovaizdžio formavimo principų ir jų realizavimo Savivaldybės teritorijoje;

7.16. analizuoja inžinerinės infrastruktūros esamą būklę ir plėtrą, organizuoja specialiųjų planų susisiekimo ir inžinerinei infrastruktūrai plėtoti rengimą ir kontroliuoja jų įgyvendinimą;

7.17. priima prašymus įrengti išorinę reklamą ir derina išorinės reklamos projektus;

7.18. rengia pasiūlymus dėl sklypo dydžio ir ribų, nustatančius parduodamų, išnuomojamų ar kitaip įgyjamų žemės sklypų ne žemės ūkio veiklai specialiąsias sąlygas, žemės servitutus;

7.19. konsultuoja fizinius ir juridinius asmenis dėl tikslinės žemės naudojimo paskirties ir jos pakeitimo tvarkos;

7.20. renka geodezinius duomenis Savivaldybės rengiamiems teritorijų planavimo dokumentams;

7.21. diegia geografinę inžinerinę sistemą (GIS) Savivaldybės teritorijoje;

7.22. organizuoja adresų (gatvių, aikščių pavadinimų, žemės sklypų numerių) suteikimą bei keitimą ir perduoda duomenis VĮ Registrų centrui;

7.23. tvarko savivaldybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų registrą;

7.24. dalyvauja rengiant perspektyvinius miesto plėtros planus;

7.25. siūlo optimalius variantus investicijų projektams įgyvendinti;

7.26. vykdo viešuosius pirkimus pagal Skyriaus kompetenciją bei rengia pirkimų užduotis, dokumentaciją, reikalavimus, darbų paslaugų apimtį planuojamiems viešiesiems pirkimams;

7.27. dalyvauja komisijų ir darbo grupių veikloje;

7.28. konsultuoja struktūrinių padalinių tarnautojus Skyriaus kompetencijos klausimais;

7.29. atstovauja Administracijai kitose institucijose, įstaigose, įmonėse ir organizacijose savo kompetencijos klausimais;

7.30. rengia Tarybos sprendimų, Savivaldybės mero potvarkių, Savivaldybės Administracijos direktoriaus įsakymų projektus, sutarčių projektus savo kompetencijos klausimais;

7.31. kontroliuoja, kad už atliktus darbus būtų atsiskaitoma sutartyse numatyta tvarka;

7.32. dalyvauja Savivaldybės strateginio planavimo procesuose;

7.33. diegia kokybės vadybos sistemos priemones;

7.34. rengia ir tvarko dokumentus Skyriaus kompetencijos klausimais bei pagal teisės aktų nustatytą tvarką perduoda juos tolimesniam saugojimui;

7.35. pagal kompetenciją nagrinėja asmenų skundus ir pareiškimus;

7.36. pagal kompetenciją vykdo kitas teisės aktų nustatytas funkcijas ir Administracijos direktoriaus pavedimus.

III. SKYRIAUS DARBO ORGANIZAVIMAS

8. Skyriui vadovauja vedėjas, priimamas į valstybės tarnybą ir atleidžiamas iš jos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka. Vedėjas pavaldus ir atskaitingas Administracijos direktoriui. Vedėjo atskaitomybę, funkcijas, teises ir pareigas nustato šie nuostatai ir vedėjo pareigybės aprašymas, kuriuos tvirtina Administracijos direktorius.

9. Vedėjas Skyriui vadovauja pavaldiems tarnautojams duodamas žodinius arba rašytinius pavedimus, skirstydamas užduotis, kviesdamas pasitarimus.

10. Vedėjas planuoja ir organizuoja Skyriaus darbą, atsako už Skyriui pavestų uždavinių ir funkcijų vykdymą, atsiskaito Administracijos direktoriui už Skyriaus veiklą, teikia Administracijos direktoriui siūlymus Skyriaus kompetencijos klausimais, vykdo kitas teisės aktų nustatytas funkcijas, Administracijos direktoriaus pavedimus.

11. Vedėjo laikinai nesant, jo funkcijas atlieka vedėjo pavaduotojas arba kitas Administracijos direktoriaus paskirtas Skyriaus tarnautojas.

IV. TEISĖS IR PAREIGOS

12. Skyrius, įgyvendindamas jam pavestus uždavinius ir atlikdamas funkcijas, turi teisę gauti iš kitų struktūrinių padalinių, Administracijai pavaldžių įstaigų dokumentus ir informaciją, kurių reikia Skyriaus uždaviniams įgyvendinti ir funkcijoms atlikti, naudotis kitomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais teisėmis.

13. Skyriaus tarnautojai privalo dalyvauti Savivaldybės tarybos ir jos komitetų posėdžiuose, kuriuose svarstomi Skyriaus kompetencijos klausimai (kai yra kviečiami), Komisijų, kuriose yra patvirtinti kaip komisijos nariai, posėdžiuose.

14. Skyriaus tarnautojai asmeniškai atsako už pareigybių aprašymuose nurodytų funkcijų vykdymą, jų parengtų dokumentų projektų, teikiamos informacijos teisėtumą ir pagrįstumą.

15. Skyriaus tarnautojai privalo laiku vykdyti užduotis ir pavedimus, nuolat kelti savo kvalifikaciją.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

16. Skyrius reorganizuojamas ar likviduojamas Savivaldybės tarybos sprendimu, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

17. Atleidžiamas ar savo noru iš pareigų pasitraukęs Skyriaus vedėjas reikalus perduoda Skyriaus vedėjo pavaduotojui arba kitam Savivaldybės Administracijos direktoriaus įgaliotam asmeniui. Reikalams perduoti Savivaldybės Administracijos direktoriaus įsakymu gali būti sudaroma komisija.

18. Perduodant reikalus surašomas perdavimo ir priėmimo aktas. Reikalų perdavimo ir priėmimo akte bei jo prieduose pateikiami svarbiausi duomenys apie Skyriaus organizacinę ir veiklos būklę, prie akto pridedami Skyriuje esančių dokumentų, žurnalų, bylų ir Skyriui (jos darbuotojams) priskirto turto aprašai. Aktą pasirašo reikalus perdavę ir reikalus priėmę asmenys. Aktą tvirtina Savivaldybės Administracijos direktorius.

19. Reikalų perdavimo ir priėmimo aktas surašomas dviem egzemplioriais. Vienas egzempliorius atiduodamas Savivaldybės Administracijos direktoriui, kitas – reikalus priimančiam asmeniui. Reikalus perdavęs asmuo turi teisę gauti akto kopiją.

PATVIRTINTA
Palangos miesto savivaldybės
administracijos direktoriaus
2012 m. sausio 25 d. įsakymo
Nr. A1-68
1 punktu

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS RINKLIAVŲ SKYRIAUS VEIKLOS NUOSTATAI

I. BENDROJI DALIS

1. Šie nuostatai reglamentuoja Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos (toliau – Administracija) Rinkliavų skyriaus (toliau – Skyrius) uždavinius, funkcijas, teises, atsakomybę, atskaitomybę ir darbo organizavimo tvarką.

2. Skyrius yra Administracijos struktūrinis padalinys, tiesiogiai pavaldus Administracijos direktoriui. Skyrių steigia Savivaldybės taryba, tvirtindama Administracijos struktūrą. Skyriaus pareigybes steigia, pareigybių aprašymus tvirtina Administracijos direktorius.

3. Skyrius turi antspaudus su įrašais „Lietuvos Respublika*Palangos miesto savivaldybės administracija*Rinkliavų skyrius“, „Lietuvos Respublika*Palangos miesto savivaldybės administracija*Rinkliavų skyrius/Leidimai“, „Lietuvos Respublika*Palangos miesto savivaldybės administracija*Rinkliavų skyrius/Licencijos“ ir blanką su įrašu „Lietuvos Respublika*Palangos miesto savivaldybės administracija*Rinkliavų skyrius“.

4. Skyriaus adresas – Gintaro g. 33A, LT-001377 Palanga, Lietuvos Respublika.

5. Skyrius savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos įstatymais, kitais Lietuvos Respublikos Seimo priimtais teisės aktais, Respublikos Prezidento dekretais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, Savivaldybės tarybos sprendimais, Administracijos direktoriaus įsakymais, kitais teisės aktais ir šiais nuostatais.

II. SKYRIAUS UŽDAVINIAI IR FUNKCIJOS

6. Pagrindinis Skyriaus uždavinys yra užtikrinti valstybės Savivaldybei perduotų ir Savivaldybės savarankiškųjų funkcijų prekybos ar paslaugų teikimo viešose vietose, išorinės reklamos, vartotojų teisių apsaugos, azartinių lošimų ir licencijuojamos prekybos ir kitose srityse įgyvendinimą.

7. Skyrius, įgyvendindamas jam pavestus uždavinius, atlieka šias funkcijas:

7.1. įgyvendina vartotojų teisių apsaugą, teikdamas informaciją interesantams vartotojų teisių gynimo klausimais;

7.2. išduoda leidimus prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose;

7.3. nagrinėja turgaviečių (prekyviečių) klausimus;

7.4. rengia ataskaitas ir teikia pasiūlymus dėl prekybos, viešojo maitinimo, prekybos ar paslaugų teikimo viešosiose vietose veiklos tobulinimo, rūpinasi, kad būtų sudaromos palankios sąlygos sveikai konkurencijai mažmeninės prekybos, viešojo maitinimo, prekybos ar paslaugų teikimo viešosiose vietose subjektams, teikia metodinę pagalbą mažmeninės prekybos, viešojo maitinimo, prekybos ar paslaugų teikimo viešosiose vietose subjektams;

7.5. dalyvauja organizuojant seminarus, mugės, parodas-pardavimus, miesto šventes;

7.6. nagrinėja klausimus ir rengia Administracijos direktoriaus įsakymų projektus dėl licencijų verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais, tabako gaminiais, nefasuotais naftos produktais, leidimų prekybai suskystintomis naftos dujomis išdavimo, papildymo, patikslinimo, panaikinimo;

7.7. teikia informaciją (VĮ Registrų centrui ir kt.) apie licencijų verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais, tabako gaminiais, nefasuotais naftos produktais, leidimų prekybai suskystintomis naftos dujomis išdavimą, papildymą, patikslinimą, panaikinimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka;

7.8. organizuoja vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose dydžių nustatymą, rengia Tarybos sprendimų projektus;

7.9. analizuoja Tarybos nustatytos vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose surinkimą;

7.10. nagrinėja klausimus ir išduoda leidimus vežti keleivius lengvaisiais automobiliais taksi;

7.11. nagrinėja klausimus ir išduoda leidimus važiuoti didžiagabaritėmis ir (ar) sunkiasvorėmis transporto priemonėmis;

7.12. apskaičiuoja vietinę rinkliavą ir išduoda leidimus atlikti kasinėjimo darbus Savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje;

7.13. apskaičiuoja vietinę rinkliavą ir išduoda leidimus įrengti išorinę reklamą Savivaldybės teritorijoje;

7.14. nagrinėja klausimus ir rengia Direktorius įsakymų projektus dėl leidimų organizuoti komercinius renginius Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo vietose išdavimo;

7.15. dalyvauja nagrinėjant klausimus dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą;

7.16. kuruoja BĮ Rinkliavų centro veiklą;

7.17. konsultuoja struktūrinių padalinių tarnautojus Skyriaus kompetencijos klausimais;

7.18. rengia Tarybos sprendimų, Savivaldybės mero potvarkių, Savivaldybės Administracijos direktoriaus įsakymų projektus, sutarčių projektus Skyriaus kompetencijos klausimais, prižiūri sudarytų sutarčių vykdymą;

7.19. atstovauja Administracijai kitose institucijose, įstaigose, įmonėse ir organizacijose Skyriaus kompetencijos klausimais;

7.20. dalyvauja Savivaldybės strateginio planavimo procesuose;

7.21. diegia kokybės vadybos sistemos priemones;

7.22. pagal kompetenciją vykdo viešuosius pirkimus, nustatyta tvarka teikia apie juos ataskaitas;

7.23. dalyvauja komisijų ir darbo grupių veikloje;

7.24. pagal kompetenciją nagrinėja asmenų skundus ir pareiškimus;

7.25. tvarko dokumentus savo kompetencijos klausimais, organizuoja ir tvarko Skyriaus raštvedybą, užtikrina tinkamą dokumentų saugojimą ir nustatytu laiku perduoda bylas į archyvą;

7.26. pagal kompetenciją vykdo kitas teisės aktų nustatytas funkcijas ir Administracijos direktoriaus pavedimus.

III. SKYRIAUS DARBO ORGANIZAVIMAS

8. Skyriui vadovauja vedėjas, priimamas į valstybės tarnybą ir atleidžiamas iš jos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka. Vedėjas pavaldus ir atskaitingas Administracijos direktoriui. Vedėjo atskaitomybę, funkcijas, teises ir pareigas nustato šie nuostatai ir vedėjo pareigybės aprašymas, kuriuos tvirtina Administracijos direktorius.

9. Vedėjas Skyriui vadovauja pavaldiems tarnautojams duodamas žodinius arba rašytinius pavedimus, skirstydamas užduotis, kviesdamas pasitarimus.

10. Vedėjas planuoja ir organizuoja Skyriaus darbą, atsako už Skyriui pavestų uždavinių ir funkcijų vykdymą, atsiskaito Administracijos direktoriui už Skyriaus veiklą, teikia Administracijos direktoriui siūlymus Skyriaus kompetencijos klausimais, vykdo kitas teisės aktų nustatytas funkcijas, Administracijos direktoriaus pavedimus.

11. Vedėjo laikinai nesant, jo funkcijas atlieka vedėjo pavaduotojas arba kitas Administracijos direktoriaus paskirtas Skyriaus tarnautojas.

IV. TEISĖS IR PAREIGOS

12. Skyrius, įgyvendindamas jam pavestus uždavinius ir atlikdamas funkcijas, turi teisę gauti iš kitų struktūrinių padalinių, Administracijai pavaldžių įstaigų dokumentus ir informaciją, kurių reikia Skyriaus uždaviniams įgyvendinti ir funkcijoms atlikti, naudotis kitomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais teisėmis.

13. Skyriaus tarnautojai privalo dalyvauti Savivaldybės tarybos ir jos komitetų posėdžiuose, kuriuose svarstomi Skyriaus kompetencijos klausimai (kai yra kviečiami), komisijų, kuriose yra patvirtinti kaip komisijos nariai, posėdžiuose.

14. Skyriaus tarnautojai asmeniškai atsako už pareigybių aprašymuose nurodytų funkcijų vykdymą, jų parengtų dokumentų projektų, teikiamos informacijos teisėtumą ir pagrįstumą.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

15. Skyrius reorganizuojamas ar likviduojamas Savivaldybės tarybos sprendimu Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

16. Atleidžiamas ar savo noru iš pareigų pasitraukęs Skyriaus vedėjas reikalus perduoda Skyriaus vedėjo pavaduotojui arba kitam Savivaldybės Administracijos direktoriaus įgaliotam asmeniui. Reikalams perduoti Savivaldybės Administracijos direktoriaus įsakymu gali būti sudaroma komisija.

17. Perduodant reikalus surašomas perdavimo ir priėmimo aktas. Reikalų perdavimo ir priėmimo akte bei jo prieduose pateikiami svarbiausi duomenys apie Skyriaus organizacinę ir veiklos būklę, prie akto pridedami Skyriuje esančių dokumentų, žurnalų, bylų ir Skyriui (jos darbuotojams) priskirto turto aprašai. Aktą pasirašo reikalus perdavę ir reikalus priėmę asmenys. Aktą tvirtina Savivaldybės Administracijos direktorius.

18. Reikalų perdavimo ir priėmimo aktas surašomas dviem egzemplioriais. Vienas egzempliorius atiduodamas Savivaldybės Administracijos direktoriui, kitas – reikalus priimančiam asmeniui. Reikalus perdavęs asmuo turi teisę gauti akto kopiją.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS RINKLIAVŲ SKYRIUS

Budžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt

Duomenų kaupiančių sąaugomų juridinių asmenų registre, kodas 125196077
Skyriaus duomenys: Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 729, faks. (8 460) 40 217,
el. p. rinkliavai@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir Personalo skyriaus vedėjui
Petrui Kaminskui
Vytauto g. 112

2016-08-12 Nr. (6.36.) RS1-265
J 2016-07-21 Nr. 35

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsakydami į Jūsų 2016 m. liepos 21 d. raštą Nr. 35 „Dėl informacijos pateikimo“ pateikiame informaciją:

1. Apie Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriuje vykdomas veiklas pagal pridedamą klausimyną.

2. Leidimų prekiauti ar teikti paslaugas išdavimą reglamentuoja šie teisės aktai (toliau – Teisės aktai):

2.1. Palangos miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 „Dėl Prekybos ar paslaugų teikimo Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose“ 1 punktas, 2013 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T2-134 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 1 ir 2 punktų pakeitimo“ 1 punktas, 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 pakeitimo“ 1 ir 7 punktai, 2014 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. T2-135 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo“ 1 punktas, 2014 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. T2-183 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo“ 1 punktas, 2015 m. kovo 26 d. sprendimas Nr. T2-100 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 pakeitimo“, 2015 m. kovo 26 d. sprendimas Nr. T2-101 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo“, 2016 m. balandžio 28 d. sprendimas Nr. T2-123 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 pakeitimo“, kuriais patvirtintos (pripažintos netekusiomis galios) viešųjų vietų, kuriose galima prekiauti ar teikti paslaugas, išdestymo schemos;

2.2. Prekybos viešosiose vietose taisyklės, patvirtintos Tarybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T2-348 „Dėl prekybos viešosiose vietose taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu;

2.3. Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose išdavimą nuostatai, patvirtinti Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. 101 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57 pakeitimo“ 2 punktu, pakeisti 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. T2-398 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo“ 1 punktu, 2015 m. kovo 26 d. sprendimu Nr. T2-102 „Dėl Tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. T2-398 pakeitimo“, 2016 m. balandžio 28 d. sprendimu Nr. T2-124 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo“;

2.4. Asmenų, kuriems išduodami leidimai prekiauti ar teikti paslaugas Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose, atrankos aprašas, patvirtintas Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. 101 „Dėl Tarybos 2013 m. vasario 28 d. sprendimo Nr. T2-57

pakeitimo" 3 punktu, pakeistas 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. T2-398 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-101 pakeitimo" 2 punktu;

2.5. Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. sausio 18 d. įsakymas Nr. A1-49 „Dėl prašymų leidimams prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose gauti priėmimo, leidimų, leidimų dublikatų išdavimo, leidimų galiojimo panaikinimo tvarkos aprašo patvirtinimo”;

Teisės aktai paskelbti Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje <http://www.palanga.lt/index.php/2358076248#prekyba>.

Laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 p. Palangos miesto savivaldybės administracija dėl leidimų prekiauti ar teikti paslaugas (toliau – leidimas) Tarybos nustatytose viešosiose vietose išdavimo kreipėsi 708 asmenys, 5 asmenų prašymai atmesti, kadangi vykdant atrankas dėl leidimų išdavimo jiems nesuteikta pirmumo teisė įsigyti leidimus Tarybos nustatytose viešosiose vietose, kuriose išduodamų leidimų skaičius yra ribojamas.

3. Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą reglamentuoja teisės aktas – Palangos miesto savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatai, patvirtinti Tarybos 2012 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T2-70 „Dėl Palangos miesto savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo" 1 punktu, pakeisti 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. T2-332 „Dėl Tarybos 2012 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T2-70 pakeitimo" 1 punktu;

Teisės aktas paskelbtas Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje – <http://www.palanga.lt/index.php/1941336568>.

Laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius (toliau – Direktorius), atsižvelgdamas į 12 juridinių ir fizinių asmenų prašymus, išleido 11 įsakymų dėl kitos paskirties metinės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taikymo.

4. Leidimo organizuoti komercinius renginius Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose išdavimą reglamentuoja šie teisės aktai:

4.1. Vietinės rinkliavos už leidimo organizuoti komercinius renginius Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose išdavimą nustatymo nuostatai, patvirtinti Tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T2-48 1 punktu, pakeisti 2013 m. balandžio 4 d. sprendimu Nr. T2-90, 2014 m. lapkričio 6 d. Nr. T2-327;

4.2. Renginių organizavimo Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose tvarkos aprašas, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. įsakymo Nr. A1-269 1 punktu

Teisės aktai paskelbti Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje – <http://www.palanga.lt/index.php/2358076248#renginiai>.

Laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 Direktorius, atsižvelgdamas į 56 juridinių ir fizinių asmenų prašymus, išleido 56 įsakymus dėl leidimų organizuoti komercinius renginius Palangos miesto savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose išdavimo ir išdavė 54 leidimus. Du leidimai neišduoti, kadangi renginių organizatorius neįvykdė Direktoriaus įsakymuose nustatytų įpareigojimų.

5. Leidimo įrengti išorinę reklamą Palangos miesto savivaldybės teritorijoje išdavimą reglamentuoja šie teisės aktai:

5.1. Vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatai, patvirtinti Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. T2-240 „Dėl vietinės rinkliavos už leidimo įrengti išorinę reklamą savivaldybės teritorijoje išdavimą nuostatų patvirtinimo" 1 punktu, pakeisti 2012 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. T2-195 „Dėl Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. T2-240 1 punkto pakeitimo", 2013 m. rugšėjo 26 d. sprendimu Nr. T2-252 „Dėl Tarybos 2011 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. T2-240 pakeitimo", 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimu Nr. T2-331 "Dėl Tarybos 2013 m. rugšėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-252 pakeitimo”;

5.2. Leidimo įrengti išorinę reklamą Palangos miesto savivaldybės teritorijoje išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. spalio 9 d. įsakymo Nr. A1-1014 „Dėl leidimo įrengti išorinę reklamą Palangos miesto savivaldybės teritorijoje išdavimo tvarkos aprašo“ 1.1 punktu, pakeistas Direktoriaus 2016 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. A1-687 „Dėl Direktoriaus 2013 m. spalio 9 d. įsakymo Nr. A1-1014 pakeitimo“.

Teisės aktai paskelbti Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje <http://www.palanga.lt/index.php?2358076248#reklama2>

Laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 į Palangos miesto savivaldybės administraciją dėl leidimų įrengti išorinę reklamą Palangos miesto savivaldybės teritorijoje išdavimo kreipėsi 139 asmenys ir išduoti 133 leidimai. 6 leidimai neišduoti, kadangi asmenys nesumokėjo vietinės rinkliavos už leidimų išdavimą.

6. Leidimo vykdyti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, pėsčiųjų ir dviračių takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimą reglamentuoja šie teisės aktai:

6.1. Vietinės rinkliavos už leidimo atlikti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, pėsčiųjų ir dviračių takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimą nuostatai, patvirtinti Tarybos 2012 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-160 „Dėl vietinės rinkliavos už leidimo atlikti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, pėsčiųjų ir dviračių takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimą nuostatų patvirtinimo“ 1 punktu, pakeisti Tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T2-327 „Dėl Tarybos 2012 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-160 1 punkto pakeitimo“, 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimu Nr. T2-329 „Dėl Tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-327 pakeitimo“:

6.2. Leidimo vykdyti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, dviračių ir pėsčiųjų takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. rugpjūčio 8 d. įsakymo Nr. A1-801 „Dėl leidimo vykdyti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, dviračių ir pėsčiųjų takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos aprašo“ 1.1 punktu, pakeistas Direktoriaus 2016 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. A1-945 „Dėl Direktoriaus 2012 m. rugpjūčio 8 d. įsakymo Nr. A1-801 pakeitimo“ 1 punktu.

Teisės aktai paskelbti Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje <http://www.palanga.lt/index.php?2358076248#kasinejimas>.

Laikotarpiu nuo 2015-07-01 iki 2016-07-01 į Palangos miesto savivaldybės administraciją dėl leidimų vykdyti kasinėjimo darbus Palangos miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (vietinės reikšmės keliuose, gatvėse, pėsčiųjų ir dviračių takuose, aikštėse, skveruose, kiemuose ir žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo kreipėsi 108 asmenys ir išduoti 108 leidimai.

PRIDEDAMA: Klausimynas, 4 lapai.

Vyresn. specialistė, atliekanti
skyriaus vedėjo funkcijas

Aušra Dangelaitienė

Originalas nebus siunčiamas

Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų priedas

VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO KLAUSIMYNAS

I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“

1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktas (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)? *Ne nustatyti*

2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviėšinti? *Faktas nustaulytas, todėl informacija nistuklona*

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų? *Galimybės sudarytos pranešimų g*

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veikla reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudare prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? *Je*

5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? *Je*

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius ir detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą? *taip*

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės priežiūros funkcijas vykdančys / sprendimus priimančys subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? *taip Je*

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (Žin., 1997, Nr. 67-1659; 2000, Nr. 18-431) reikalavimų laikymąsi? *taip*

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkrečiai ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės / priežiūros funkcijas? *taip*

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos? *taip*

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga? *Taip*

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką? *Taip*

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas? *Ne*

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? *Taip*

III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybų aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? *Taip*

2. Ar priimant valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinių) uždavinius, funkcijas? *Taip*

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? *Taip*

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą? *Taip*

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga? *Taip*

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą? *Taip*

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos ir elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė? *Taip*

8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? *Taip*

IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)? *Taip*

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibūrinta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? *Taip*

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detaliai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? *Taip*

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai? *Taip*

5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams? *Taip*

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas? *Taip*

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einašios, paskesnėsios) procedūros? *Taip*

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas? *Taip*

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema)? *Taip*

10. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimų, licencijų ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas? *Taip Skundų reglamentas*

11. Ar valstybės ar savivaldybės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? *Taip*

V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte numatytas kriterijus – „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“

1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai valstybės ar savivaldybės įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūras? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas? *Taip*

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras? *Taip*

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą? *Taip*

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? *Taip*

5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einašios, paskesnės) procedūras? *Taip*

VI. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte numatytas kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“

1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarka reglamentuojančios taisyklės? *Taip*

2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi? *Ne*

3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas? *Taip*

VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkte numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai? *Taip*

2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? *Taip*



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ARCHITEKTŪROS IR TERITORIJŲ PLANAVIMO SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077
Skyriaus duomenys: Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 708, faks. (8 460) 40 224,
el. p. architektas@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjui Petriui Kaminskui

2016-09-27 Nr. (18.8)-ATPS1-
[2016-07-21 Nr. JPS-36

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsakydami į Jūsų 2016 m. liepos 21 d. raštą Nr. 36 „Dėl informacijos pateikimo“, pateikiame informaciją, būtiną korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo srityje laikotarpiu nuo 2015 m. liepos 1 d. iki 2016 m. liepos 1 d.:

1. Pridedame užpildytą Valstybės ar savivaldybių įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas (4 lapai);

2. Informuojame, kad Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius, nagrinėdamas asmenų prašymus dėl žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo, vadovaujasi šiais teisės aktais:

- 1) Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas;
 - 2) Lietuvos Respublikos žemės įstatymas;
 - 3) Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. spalio 4 d. įsakymas Nr. 3D-452/D1-513 „Dėl Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių patvirtinimo“;
 - 4) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimas Nr. 1073 „Dėl Pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties nustatymo ir keitimo (Dėl Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašo patvirtinimo)“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 44 redakcija);
 - 5) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymas Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“.
- PRIDEDAMA. Užpildytas klausimynas (4 lapai).

Vedėja

Rima Tchir

Originalas siunčiamas nebus

R. Tchir, tel. (8 460) 48 708, el. p. rima.tchir@palanga.lt

Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos
sričių, kuriose egzistuoja didelė
korupcijos pasireiškimo tikimybė,
nustatymo rekomendacijų priedas

VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO KLAUSIMYNAS

I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“

1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktas (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)? *Ne*
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? *Ne*
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų? *Taip*
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? *Ne*
5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? *Ne*

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą? *Taip*
2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdantys / sprendimus priimančys subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? *Taip*
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (Žin., 1997, Nr. 67-1659; 2000, Nr. 18-431) reikalavimų laikymąsi? *Taip*
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės / priežiūros funkcijas? *Taip*
5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos? *Taip*

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga? **Taip**

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką? **Taip**

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas? **Ne**

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? **Taip**

III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? **Taip**

2. Ar priimant valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas? **Taip**

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? **Taip**

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą? **Taip**

5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga? **Taip**

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą? **Taip**

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė? **Taip**

8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? **Taip**

IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)? **Taip**

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? **Taip, Ne**

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? **Ne**

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai? **Taip**

5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams? **Taip**

6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas? **Taip**

7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūros? **Taip**

8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas? **Taip**

9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema). **Taip**

10. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas? **Taip, Taip, Taip**

11. Ar valstybės ar savivaldybės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? **Taip**

V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte numatytas kriterijus – „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“

1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai valstybės ar savivaldybės įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas? **Taip, Ne, Taip**

2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras? **Ne**

3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą? **Ne**

4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? **Ne**

5. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einašios, paskesniosios) procedūras? **Ne**

VI. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte numatytas kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“

1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarka reglamentuojančios taisyklės? **Taip**

2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežasčių ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi? **Ne**

3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas? **Taip**

VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkte numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai? **Taip**

2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? **Taip**