



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2018-02-28 Nr. 4D-2018/2-221  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Palangos miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų, galimai pažeidžiant teisę gauti informaciją.

2. Pareiškėjas skunde nurodė:

2.1. 2017-12-20 kreipėsi į Savivaldybės administraciją dėl dokumentų kopijų išdavimo;

Savivaldybės administracija 2018-01-11 atsisakė pateikti prašomų dokumentų kopijas, argumentuodama Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo reikalavimu saugoti asmens duomenis;

2.2. 2018-01-15 pakartotinai kreipusis į Savivaldybės administraciją dėl dokumentų kopijų išdavimo, 2018-02-06 raštu buvo informuotas apie prašymo tenkinimo sąlygas, t. y. prašomų dokumentų kopijas žadant išduoti tik pateikus „teismo išduotą liudijimą minėtiems dokumentams gauti“ arba šių dokumentų pareikalavus teismui;

2.3. Savivaldybės administracijos direktoriaus 2017-08-03 Nr. įsakymu Nr. A1-1043 ir 2017-09-28 įsakymu Nr. A1-1342 buvo pradėtas (iniciatorius B) teritorijų planavimo dokumento rengimas. Abiejų įsakymų rengimo pagrindu nurodytas B 2017-07-18 prašymas, kuris dėl neaiškių priežasčių yra slepiamas;

2.4. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 31 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad teritorijų planavimas iš esmės yra viešas, išskyrus atvejus, kai planavimas susijęs su valstybės įslaptinta informacija;

2.5. 2017-12-20 bei 2018-01-15 prašymais nesiekė gauti asmeninės ar privačios B informacijos. „Mane domino ir domina tik ta jo prašymo ir jį pagrindžiančių dokumentų dalis, kuri yra susijusi su teritorijų planavimo dokumento rengimo inicijavimu ir direktoriaus įsakymų parengimu, nes tai tiesiogiai susiję su mano teisėmis.“;

2.6. Savivaldybės administracija, vadovaudamasi Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nuostatomis, Savivaldybės administracija privalėjo pateikti prašomus dokumentus arba nurodyti teisinį pagrindą, kodėl atsisako tai daryti, o ne „patarti“ man pateikti teismo išduotą liudijimą ar kreiptis į teismą, jog jis pareikalautų šių dokumentų.“

Net ir tuo atveju, jei B prašyme ar įsakymų rengimo medžiagoje būtų nurodyta asmeninė ar privati informacija, įstatymo 18 straipsnio 3 dalis nustato, kad turėtų būti pateikta ta informacijos dalis, kuri nesusijusi su neteiktina informacija.

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo:

- 3.1. pripažinti, kad Savivaldybės administracijos direktorė ir direktorės pavaduotoja netinkamai vykdo įstatymus;
- 3.2. įpareigoti Savivaldybės administracijos direktorių pateikti prašomų dokumentų kopijas.

## TYRIMAS IR IŠVADOS

### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Savivaldybės administracijoje **2017-12-27** gautame Pareiškėjo 2017-12-20 kreipimesi pažymėta:

„Prašau pateikti kopijas Savivaldybės administracijos direktoriaus:

- 2017-08-03 įsakymo Nr. A1-1043 rengimo medžiagos, [įskaitant] ir šiame įsakyme nurodyto B 2017-07-18 prašymo;
- 2017-09-28 įsakymo Nr. A1-1342 rengimo medžiagos.

Minėtais įsakymais buvo pradėtas rengti teritorijų planavimo dokumentas, kuris, kaip nurodyta Savivaldybės administracijos 2017-12-01 rašte Nr. (8.6)-D3-M-2179r-4077, tiesiogiai liečia mano teises.

Operatyvumo dėlei prašau šių dokumentų kopijas pateikti ir elektroniniu būdu adresu [...].“

5. Savivaldybės administracijos **2018-01-11** rašte Nr. (8.6.)-D3-2399r-93 Pareiškėjui pažymėta:

„Siunčiame Savivaldybės administracijos direktoriaus 2017-08-08 įsakymo Nr. A1-1043 „Dėl pritarimo B pasiūlymui“ ir 2017-09-28 įsakymo Nr. A1-1342 „Dėl Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano keitimo teritorijoje tarp [...], žemės sklypo [...] ir pravažiavimo, Palangoje“ projektų kopijas (pridedama 3 lapai). Taip pat informuojame, kad minėti įsakymai yra paskelbti Savivaldybės interneto puslapyje [www.palanga.lt](http://www.palanga.lt) Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas įpareigoja asmens duomenų tvarkytoją Savivaldybės administraciją saugoti asmens duomenis (vardas, pavardė, asmens kodas, gimimo data, gyvenamosios vietos adresas ir kt.) bei tvarkyti juos taip, kad šie duomenys nebūtų atskleisti tretiesiems asmenims (30 straipsnio 1 dalis), Savivaldybės administracija negali pateikti B prašymo ir jo priedų, kuriuose yra nurodyti minimi asmens duomenys, kopijų.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g, 37, LT-92236 Klaipėda) arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g, 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo atsakymo gavimo dienos.“

6. Savivaldybės administracijoje **2018-01-15** gautame Pareiškėjo 2018-01-15 kreipimesi pažymėta:

„Pranešu, kad informacija apie B asmens duomenis yra paskelbta interneto svetainėje tpdri ir laisvai prieinama šią informaciją patalpino Savivaldybė. Todėl prašau:

- 1) Nebejausti pareigos slėpti nuo manęs Jūsų pačių paviešintą informaciją;
- 2) Pateikti mano prašytas (2017-12-27 prašymas) 2017-08-03 įsakymo Nr. A1-1043 rengimo medžiagos, [įskaitant] ir šiame įsakyme nurodyto B prašymo kopijas.

Tai reikalinga, nes į B pradedamą planuoti teritoriją patenka ir laisvos neužstatytos žemės plotas, kurį Savivaldybė jau 17 metų, deja vis nesėkmingai, stengiasi man sugrąžinti.“

7. Savivaldybės administracijos **2018-02-06** rašte Nr. (8.6.)-D3-M-54r-350 Pareiškėjui pažymėta:

„Išnagrinėję Jūsų 2018-01-15 gautą prašymą dėl duomenų suteikimo informuojame, kad prašoma informacija yra susijusi su trečiuoju asmeniu, todėl Savivaldybės administracija pateiks Jūsų prašomus dokumentus tik tuo atveju, jei pagal Civilinio proceso kodekso 199 straipsnio 4

dalis nuostatas pateiksite teismo išduotą liudijimą minėtiems dokumentams gauti arba Jūsų nurodytų dokumentų pareikalaus teismas.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g. 37, LT-92236 Klaipėda) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo atsakymo gavimo dienos.“

### ***Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos***

8. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatas:

*5 straipsnio 3 dalis:*

„Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms.“

9. Pagal Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nuostatas:

*1 straipsnis. Įstatymo tikslas ir paskirtis*

„1. Šio įstatymo tikslas – nustatyti asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, įmonių ir viešųjų įstaigų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje, informaciją, nurodytą šio įstatymo 5 straipsnyje, ir dokumentus, kuriais jos disponuoja ar (ir) tvarko vykdydamos įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatytas funkcijas (toliau – viešojoji funkcija), įgyvendinimo priemones ir tvarką.“

*3 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos*

„1. **Dokumentas** – institucijos veikloje užfiksuota informacija ar jos dalis, nepaisant jos pateikimo būdo, formos ir laikmenos, įskaitant registro duomenis, registro informaciją, registruoti pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas, valstybės informacinės sistemos duomenis.

[...]

5. **Informacija** – žinios, kuriomis disponuoja institucija, vykdydama viešąsias funkcijas.“

*4 straipsnis. Institucijos pareiga teikti dokumentus pareiškėjams*

„1. **Institucijos privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams** (toliau – pareiškėjas) **dokumentus**, išskyrus šio įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus.“

*6 straipsnis. Dokumentų teikimo principai*

„Institucija, teikdama dokumentus, vadovaujasi šiais principais:

1) *dokumentų išsamumo* – pareiškėjui turi būti pateikti visi pagal teisės aktus teiktini jo prašymo turinį atitinkantys dokumentai;

2) *dokumentų tikslumo* – pareiškėjui teikiami dokumentai turi atitikti institucijos disponuojamus dokumentus;

3) *teisėtumo* – institucijos veiksmai teikiant dokumentus grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais norminiais teisės aktais;

4) *objektyvumo* – institucijos darbuotojai, teikdami dokumentus, turi būti nešališki ir objektyvūs;

5) *pagalbos* – pareiškėjams teikiama pagalba įgyvendinant teisę gauti dokumentus;

6) *dokumentų prieinamumo* – sudaromos palankios sąlygos pareiškėjams naudoti dokumentus neatsižvelgiant į jų veiklos tikslus ir teisinę formą, o prireikus nustatomos tik būtinausios teisinės, techninės ir (arba) finansinės dokumentų teikimo pareiškėjams sąlygos; [...].“

*14 straipsnis. Prašymo nagrinėjimo terminai*

„1. Jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip, **institucija nagrinėja pareiškėjo prašymą ir pareiškėjui pateikia dokumentus ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos**. Jeigu pareiškėjo buvo paprašyta patikslinti ar papildyti prašymą, prašymo nagrinėjimo ir dokumentų pateikimo terminas skaičiuojamas nuo patikslinto ar papildyto prašymo gavimo institucijoje dienos.“

*15 straipsnis. Atsisakymas pateikti dokumentus*

1. Institucija atsisako pateikti pareiškėjui dokumentus, jeigu:

- 1) tas pats pareiškėjas pakartotinai prašo tų pačių dokumentų, kurie jam jau buvo pateikti;
- 2) prašomi dokumentai yra paskelbti institucijos interneto svetainėje, visuomenės informavimo priemonėse, taip pat naudojant elektronines priemones; tokiu atveju per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje dienos pareiškėjui nurodomas jų paskelbimo šaltinis;
- 3) pagal pareiškėjo prašymą reikėtų specialiai adaptuoti, apdoroti ar kitaip perdirbti dokumentus ir tai būtų susiję su neproporcingai didelėmis darbo ir laiko sąnaudomis;
- 4) šio įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka paprašius patikslinti ir (ar) papildyti prašymą, pareiškėjas jo nepatikslinka arba patikslinto prašymo turinys yra nekonkretus;
- 5) institucija prašomų dokumentų tvarkymą nutraukė pasikeitus institucijos funkcijoms;
- 6) nėra galimybės nustatyti pareiškėjo tapatumo;
- 7) pareiškėjas kreipiasi dėl dokumentų, kurių teikimui šio įstatymo nuostatos netaikomos šio įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytais atvejais.

**2. Jeigu institucija nustato šio straipsnio 1 dalyje nurodytus atsisakymo pateikti dokumentus pareiškėjui pagrindus, ji per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje dienos priima sprendimą dėl atsisakymo pateikti dokumentus pareiškėjui. Nustačiusi, kad yra pagrindas atsisakyti pateikti jam dokumentus, institucija kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo apie tai privalo pranešti pareiškėjui, nurodyti teisinį pagrindą ir informuoti apie šio sprendimo apskundimo tvarką.“**

*18 straipsnis. Dokumentų parengimo ir pateikimo reikalavimai*

„[...]

3. Jeigu pareiškėjas prašo dokumentų, kurių tam tikra dalis priklauso dokumentams, nustatytiems šio įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje, teikiama tik ta dokumentų dalis, kuri nėra nustatyta šio įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje.“

**10. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas:**

*1 straipsnis. Įstatymo paskirtis*

„Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje.“

*2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos*

„1. *Viešasis administravimas* – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas.

[...]

11. *Administracinis sprendimas* – administracinis aktas ar nustatyta tvarka priimtas kitas nustatytos formos dokumentas, kuriame išreikšta viešojo administravimo subjekto valia.

[...]

14. *Prašymas* – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant suteikti administracinę paslaugą, priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.

15. *Skundas* – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašoma juos apginti.

[...]

17. *Administracinė paslauga* – viešojo administravimo subjekto veiksmai, apimantys leidimų, licencijų ar dokumentų, kuriais patvirtinamas tam tikras juridinis faktas, išdavimą, asmenų deklaracijų priėmimą ir tvarkymą, asmenų konsultavimą viešojo administravimo subjekto kompetencijos klausimais, įstatymų nustatytos viešojo administravimo subjekto informacijos teikimą asmenims, administracinės procedūros vykdymą.“

*3 straipsnis. Viešojo administravimo principai*

„Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais:

1) *įstatymo viršenybės*. Šis principas reiškia, kad **viešojo administravimo subjektų** įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o **veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus**. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais;

[...]

10) *skaidrumo*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjekto veikla turi būti vieša, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus;

[...]

13) *išsamumo*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį. [...].“

*14 straipsnis. Prašymų ir skundų nagrinėjimas*

„1. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės tvirtina Vyriausybė.“

11. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų **Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių** (nuo 2017-11-23 galiojanti redakcija) nuostatas:

„1. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja prašymų ir skundų nagrinėjimą ir asmenų aptarnavimą viešojo administravimo subjektuose (toliau – institucijos).

[...]

25. Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos.

[...]

35. Atsakymai į prašymus parengiami atsižvelgiant į jo turinį:

35.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, – atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

35.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

35.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą – atsakoma pateikiant atitinkamo priimto dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

35.4. į kitus prašymus – atsakoma laisva forma arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys.

[...]

38. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, arba institucijos siunčiamame pranešime apie asmens prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis asmuo ar jo atstovas turi būti informuojamas apie tokio atsakymo apskundimo tvarką, nurodant institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-aus) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas. Persiunčiant prašymą ar skundą nagrinėti kitai kompetentingai

institucijai ir informuojant apie tai asmenį ar jo atstovą, pranešime asmeniui nurodyti minėtos apskundimo tvarkos nereikia. [...].“

### *Tyrimui reikšminga teismų praktika*

12. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti** jiems nustatytais galiomis, **nepažeisti teisės aktų reikalavimų.** Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].**

[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas **atsakingo valdymo principas.** Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...] taip pat **teisės aktuose reglamentavus asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą** ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...].“

### *Tyrimo išvados*

13. Atsižvelgiant į tyrimo metu analizuotą informaciją, teisinį reglamentavimą, išvados bus pateikiamos, išskiriant šias dalis:

- 13.1. dėl Savivaldybės administracijos atsisakymo išduoti prašomą informaciją;
- 13.2. dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo.

### *Dėl Savivaldybės administracijos atsisakymo išduoti prašomą informaciją*

14. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

14.1. Pareiškėjas kreipėsi į Seimo kontrolierių dėl nepagrįsto Savivaldybės administracijos pareigūnų atsisakymo išduoti prašomų dokumentų kopijas;

14.1. Pareiškėjas 2017-12-27 kreipėsi į Savivaldybės administraciją (žr. pažymos 4 punktą), prašydamas išduoti dokumentų, susijusių su teritorijų planavimu konkrečioje vietoje, kopijų išdavimo;

14.2. Savivaldybės administracija 2018-01-11 raštu (žr. pažymos 5 punktą) pateikė Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymų projektų kopijas, pažymėdama, kad šie patvirtinti sprendimai yra paskelbti Savivaldybės interneto puslapyje.

Dėl kitų Pareiškėjo prašytų dokumentų pateikimo Savivaldybės administracijoje buvo priimtas neigiamas sprendimas, argumentuojant jį asmens duomenų apsaugos reikalavimu;

14.3. Asmenų teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įgyvendinimo priemonės ir tvarka reglamentuota Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme (žr. pažymos 9 punktą). Įstatymų leidėjas yra nustatęs, kad institucija, priėmusi sprendimą atsisakyti išduoti prašomą informaciją, turi nustatyta tvarka pranešti apie tokį sprendimą pareiškėjui, nurodydama teisinį pagrindą ir tokio sprendimo apskundimo tvarką.

Pareiškėjo teisės į tinkamą viešąjį administravimo klausimas nagrinėjamas kitoje pažymos dalyje (žr. pažymos 16–19 punktus);

14.4. Savivaldybės administracijos atsisakymas išduoti Pareiškėjo prašytų dokumentų kopijas laikytinas administraciniu sprendimu (žr. pažymos 10 punktą), kurio teisėtumas ginčytinas teisės aktų nustatyta tvarka. Apie tai Pareiškėjas informuotas ir 2018-01-11 Savivaldybės administracijos

raštu (žr. pažymos 5 punktą), ir 2018-02-06 Savivaldybės administracijos raštu (žr. pažymos 7 punktą)

15. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir 17 straipsnio 4 dalies nuostatas, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad klausimą tikslinga nagrinėti kitoje institucijoje, tyrimas nutraukiamas.

Atsižvelgiant į tai, kad Savivaldybės administracijos neigiamo sprendimo dėl prašymo išduoti dokumentų kopijas teisėtumas nagrinėtinas teismo tvarka (žr. pažymos 14.4 punktą), vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **X skundo tyrimas dalyje dėl Savivaldybės administracijos atsisakymo išduoti prašomą informaciją nutrauktinas.**

### *Dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo*

16. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

16.1. Pareiškėjo 2017-12-20 kreipimasis, Savivaldybės administracijoje gautas 2017-12-27 (žr. pažymos 4 punktą), vertintinas kaip prašymas pateikti informaciją (žr. pažymos 11 punktą).

**Atsakymas kreipimesi nurodytu klausimu Pareiškėjui pateiktas Savivaldybės administracijos 2018-01-11 raštu** (žr. pažymos 5 punktą), informuojant Pareiškėją apie neigiamą sprendimą dėl dokumentų pateikimo;

16.2. Atsisakymo suteikti asmenų prašomą informaciją teisinių pagrindų sąrašas yra baigtinis. Jis nurodytas Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje (žr. pažymos 9 punktą).

Įstatymų leidėjas yra nustatęs, kad institucija, nustačiusi šiame straipsnyje nurodytus atsisakymo pateikti dokumentus pareiškėjui pagrindus, **per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje dienos** turi priimti sprendimą dėl atsisakymo pateikti dokumentus pareiškėjui. Nustačiusi, kad yra pagrindas atsisakyti pateikti jam dokumentus, institucija **kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo** apie tai privalo pranešti pareiškėjui, nurodyti teisinį pagrindą ir informuoti apie šio sprendimo apskundimo tvarką;

16.3. **Apie neigiamą sprendimą dėl 2017-12-20 prašymo suteikti informaciją Pareiškėjas Savivaldybės administracijos 2018-01-11 raštu informuotas, pažeidžiant Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nustatytą terminą;**

16.4. **Savivaldybės administracijos 2018-01-11 rašte nenurodytas konkretus atsisakymo išduoti prašomą informaciją teisinis pagrindas, numatytas Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje.**

17. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 12 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje (žr. pažymos 8 punktą), numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms.

18. Apibendrinant, **darytina išvada, kad teikiant Savivaldybės atsakymą į Pareiškėjo 2017-12-20 kreipimąsi (registruotą Savivaldybės administracijoje 2017-12-27), buvo pažeisti teisės aktų reikalavimai** (žr. pažymos 16 punktą), **įstatymo viršenybės, teisėtumo ir atsakingo valdymo principai** (žr. pažymos 10 ir 12 punktus) bei **Pareiškėjo teisė į tinkamą viešąjį administravimą** (žr. pažymos 10 punktą). Todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **X skundas šioje dalyje pripažintinas pagrįstu.**

19. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorei tikslinga rekomenduoti:**

19.1. užtikrinti šioje pažymoje konstatuoto pažeidimo (žr. pažymos 16 punktą) pašalinimą, pateikiant Pareiškėjui tinkamą teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į 2017-12-27 Savivaldybės administracijoje gautą Pareiškėjo 2017-12-20 kreipimąsi (žr. pažymos 4 punktą);

19.2. užtikrinti, kad Savivaldybės administracijoje nagrinėjant asmenų prašymus būtų laikomasi Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo reikalavimų (žr. pažymos 9 punktą).

### **SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI**

20. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia:**

**X skundo dalies tyrimą dėl Savivaldybės administracijos atsisakymo išduoti prašomą informaciją nutraukti.**

21. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia:**

**X skundo dalį dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo pripažinti pagrįsta.**

### **SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS**

22. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 ir 17 punktais, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:**

**22.1. Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriui –**

22.1. užtikrinti šioje pažymoje konstatuoto pažeidimo (žr. pažymos 16 punktą) pašalinimą, pateikiant Pareiškėjui tinkamą teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į 2017-12-27 Savivaldybės administracijoje gautą Pareiškėjo 2017-12-20 kreipimąsi (žr. pažymos 4 punktą);

22.2. užtikrinti, kad Savivaldybės administracijoje nagrinėjant asmenų prašymus būtų laikomasi Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo reikalavimų (žr. pažymos 9 punktą).

Apie sprendimus dėl pateiktų rekomendacijų Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių informuoti raštu iki 2018-04-09.

Primename, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys