



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL SKUNDO PRIEŠ PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2018-07-04 Nr. 4D-2018/2-464
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau ir citatose vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Palangos miesto savivaldybės (toliau ir citatose vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), sprendžiant Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo klausimą.

2. Pareiškėjas skunde, be kita ko, nurodo:

2.1. „Kalba eina apie man priklausančią žemės sklypą ..., Palangoje, kuriame nėra galiojančio plano, o Palangos m. bendrajame plane šis sklypas patenka į intensyvaus užstatymo mišrią gyvenamąją teritoriją, kurios paskirtis kita, galimi įvairūs naudojimo nūdai, tačiau vyrauja gyvenamųjų namų teritorijos“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „[...] mano atstovė advokatė ... 2018-02-06 pateikė prašymą Savivaldybės administracijos direktorei, kuriuo prašė man priklausančio 0,5374 ha ploto žemės sklypo ..., Palangoje, kadastro Nr. ..., pagrindinė paskirtis – kita, naudojimo būdą iš bendro naudojimo teritorijos pakeisti į daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritoriją“;

2.3. „2018-03-16 iš Savivaldybės administracijos direktorės Akvilės Kilijonienės [...] gavome raštą Nr. (4.17) D3-67. Jame visiškai neužsimenama apie mano prašymą [...]. Savivaldybės direktorė toliau vilkina mano teisėtą prašymą.“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo: „[...] padėti išspręsti šią besitęsiančią problemą [...]“.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo Pareiškėjo 2018-07-02 kreipimąsi, kuriuo buvo pranešta, kad „Pareiškėjo skundo tyrimą galima nutraukti“. Pareiškėjas pateikė naujas su skundo tyrimu susijusias aplinkybes bei jas patvirtinančių dokumentų – Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriaus (toliau ir citatose vadinama – Komisija) 2018-05-21 pranešimo Nr. 9R2-140 ir Komisijos 2018-05-21 sprendimo Nr. 3R2-24 (AG2-16/13-2018) – kopijas.

5. Iš Pareiškėjo pateiktos papildomos informacijos nustatyta:

5.1. „Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija) [...] 2018 m. gegužės 16 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka

išnagrinėjo administracinį ginčą pagal Pareiškėjo skundą atsakovei Savivaldybės administracijai dėl įpareigojimo pakeisti Pareiškėjui priklausančio žemės sklypo naudojimo būdą“;

5.2. „Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo skundą tenkinti.

Įpareigoti Savivaldybės administraciją ne vėliau kaip per 10 (dešimt) darbo dienų nuo Komisijos sprendimo įsiteisėjimo dienos pakeisti Pareiškėjui priklausančio 0,5374 ha ploto žemės sklypo ..., Palangoje, unikalus Nr. ..., pagrindinė naudojimo paskirtis – kita, naudojimo būdą iš bendrojo naudojimo teritorijos į daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritoriją.“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

6. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo:

17 *straipsnis* – „6. Jeigu gaunamas pareiškėjo prašymas netirti skundo, Seimo kontrolierius gali tyrimą nutraukti. Seimo kontrolierius gali pradėti tyrimą savo iniciatyva“;

22 *straipsnis* – „3. Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

Tyrimo išvados

7. Apibendrinus skundo tyrimo metu gautą informaciją ir dokumentus, konstatuotina, kad po Pareiškėjo kreipimosi į Seimo kontrolierių dienos (t. y. 2018-04-10), Pareiškėjo skundas tuo pačiu klausimu buvo išnagrinėtas Komisijoje, kuri priėmė sprendimą įpareigoti Savivaldybės administraciją pakeisti Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo naudojimo būdą iš bendrojo naudojimo teritorijos į daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritoriją. Atsižvelgdamas į šią naujai paaiškėjusią aplinkybę, Pareiškėjas kreipėsi į Seimo kontrolierių pakartotinai ir pranešė, kad jo Seimo kontrolieriui pateikto skundo tyrimą galima nutraukti.

8. Vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 6 dalimi, kurioje numatyta, kad jeigu gaunamas pareiškėjo prašymas netirti skundo, Seimo kontrolierius gali tyrimą nutraukti, bei 22 straipsnio 3 dalimi, pagal kurią skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės (pažymos 6 punktas), **skundo tyrimas nutrauktinas**, nes Pareiškėjas informavo Seimo kontrolierių apie tai, kad, skunde keliamą problemą dėl Savivaldybės administracijos įpareigojimo pakeisti Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo naudojimo būdą išspręsta (priimtas Komisijos sprendimas).

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

9. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia:

Pareiškėjo X skundo dėl Palangos miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), sprendžiant Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo klausimą, **tyrimą nutraukti**.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys