

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖ**

**Tyrimo apie ugdymo būklę Palangos mieste**

**A T A S K A I T A**

**Tyrimą atliko  
prof. (HP) dr. Liudmila Rupšienė**

**Palanga, 2009**

## TURINYS

ĮVADAS.....	
1. MOKYTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI	
1.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-mokytojus.....	
1.2. Mokytojų nuomonė apie mokinių poreikių tenkinimą mokykloje.....	
1.3. Mokytojų nuomonė apie ugdymo kokybę Palangos mieste.....	
1.4. Mokytojų nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką.....	
1.5. Mokytojų nuomonė apie Palangos m. mokyklų tinklą.....	
1.6. Mokytojų nuomonė apie pokyčius, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos.....	
1.7. Mokytojų patarimai Palangos m. Švietimo skyriaus darbuotojams .....	
2. MOKINIŲ APKLAUSOS REZULTATAI	
2.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-mokinius.....	
2.2. Mokinių nuomonė apie poreikių tenkinimą mokykloje.....	
2.3. Mokinių nuomonė apie ugdymo kokybę mokyklose .....	
2.4. Mokinių nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką.....	
2.5. Aštuntųjų klasių mokinių mokymosi planai.....	
3. MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSOS REZULTATAI	
3.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-tėvus.....	
3.2. Tėvų nuomonė apie mokinių poreikių tenkinimą mokykloje.....	
3.3. Tėvų nuomonė apie ugdymo kokybę Palangos mieste.....	
3.4. Tėvų nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką.....	
3.5. Tėvų nuomonė apie Palangos m. mokyklų tinklą.....	
3.6. Tėvų nuomonė apie pokyčius, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos.....	
IŠVADOS.....	

## IVADAS

**Tyrimo laikas ir vieta.** Tyrimas buvo atliktas 2009 metų gruodžio mėn. Palangos m. savivaldybės užsakymu Senojoje gimnazijoje, Vlodo Jurgučio ir „Baltijos“ pagrindinėse mokyklose, Pradinėje mokykloje bei mokykloje-darželyje „Pasaka“.

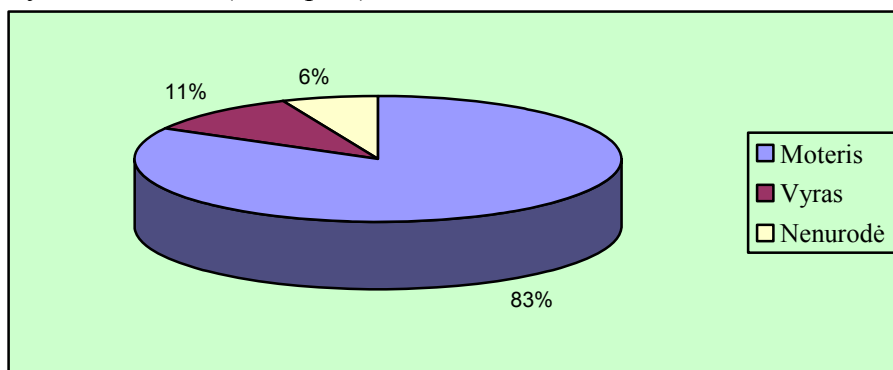
**Tyrimo imtis.** Tyrimo populiacija pasirinkti visi minėtų mokyklų mokytojai, 8-10 klasių bei 1-3 gimnazijos klasių mokiniai ir jų tėvai bei Pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio „Pasaka“ visų mokinių tėvai. Mokyklose respondentų atranka buvo vykdoma, vadovaujantis atsitiktinumo principu. Iš viso apklausoje dalyvavo 178 mokytojai, 339 mokiniai ir 607 mokinių tėvai.

**Kai kurie paaškinimai dėl duomenų pateikimo.** Daugelyje atvejų paveikslų ir lentelių pavadinimų gale skliaustuose rašoma N raidė ir šalia jos skaičius. N raidė reiškia tiriamųjų, kurių nuomonė pristatoma lentelėje (paveiksle), skaičių. Tarkim, jeigu nurodoma, kad N=179, reiškia, jog lentelėje pristatoma 179 respondentų nuomonė. Konkretus respondentų skaičius nurodomas todėl, kad kai kurie respondentai atsakė ne į visus klausimus, todėl į jų nuomonę buvo neatsižvelgiama. Kai kuriais atvejais, apvalinant procentus, bendrą lentelėje arba paveiksle pateiktą procentų suma sudarė 99 arba 101 procentą.

## 1. MOKYTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

### 1.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-mokytojus

Didžioji dauguma (83,1 proc.) tyrimo dalyvių yra moterys, 10,7 proc. vyrų ir 6,3 proc. respondentų savo lyties nenurodė (1.1.1 pav.).



1.1.1 pav. Respondentų-mokytojų lytis (N=178)

Respondentų-mokytojų amžiaus vidurkis 46 metai, jausias tyrimo dalyvis 21 metų, vyriausias – 67 metų. Respondentų-mokytojų pedagoginio stažo vidurkis 22 metai, minimalus stažas – 2 metai, maksimalus – 44 metai (1.1.1 lentelė).

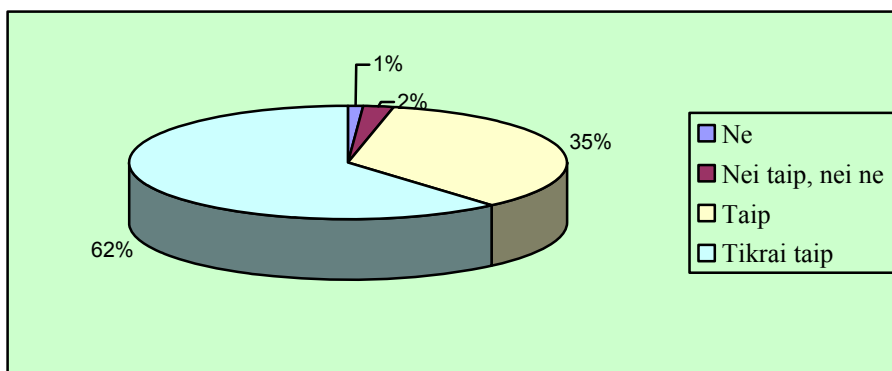
**Respondentų-mokytojų amžiaus ir pedagoginio darbo stažo charakteristikos**

	Atsakiusiųjų respondentų skaičius	Vidurkis	Min	Max
Amžius	139	46	21	67
Pedagoginio darbo stažas	135	22	2	44

Pagal pedagoginio darbo stažą mokytojai buvo suskirstyti į tris grupes: 1 grupė – iki 15 metų stažas, 2 grupė – 16-30 metų stažas, 3 grupė – virš 30 metų stažas.

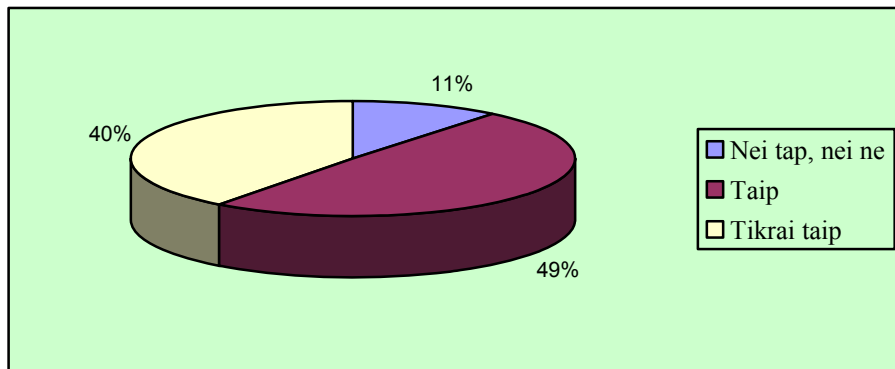
**1.2. Mokytojų nuomonė apie mokinių poreikių tenkinimą mokykloje**

Didžioji dauguma mokytojų (netgi 97 proc.) teigia, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai. Kiti mokytojai arba mano priešingai, arba abejoja dėl mokinių mokymosi poreikių tenkinimo (1.2.1 pav.). Moterys labiau negu vyrai pritaria teiginiui, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,044$ ). Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,023$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai, VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojai, mažiausiai – „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokytojai. Atsakymai į šį klausimą skiriasi ir priklausomai nuo mokytojų pedagoginio darbo stažo: labiausiai pritaria nuomonei, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai, 15-30 metų pedagoginio darbo stažą turintys mokytojai; mažiausiai – didesni nei 30 metų stažą turintys mokytojai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,042$ ).



**1.2.1 pav.** Mokykloje, kurioje aš dirbu, tenkinami mokinių mokymosi poreikiai (N=176)

Didžioji dalis (89 proc.) mokytojų mano, kad mokiniai mokykloje yra saugūs. Maža mokytojų dalis (11 proc.) abejoja ar vaikai yra saugūs mokykloje (1.2.2 pav.).

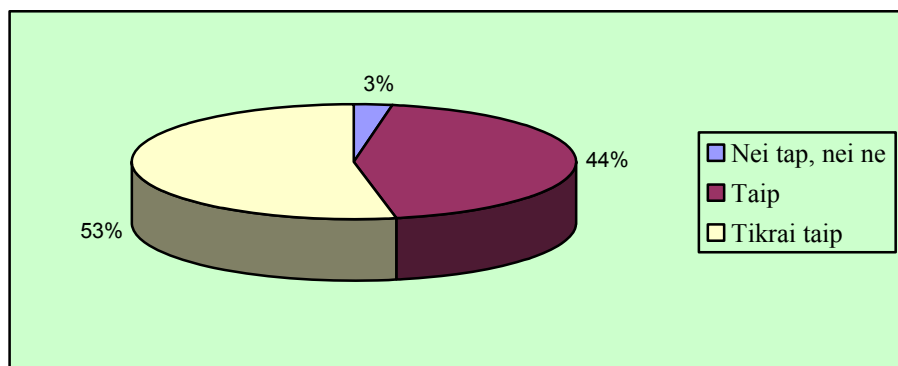


**1.2.2 pav.** Kaip mokytojai vertina mokinių saugumą mokykloje (N=176)

Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,010$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai, VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos ir Senosios gimnazijos mokytojai, mažiausiai – „Baltijos“ mokyklos mokytojai.

### 1.3. Mokytojų nuomonė apie ugdymo kokybę Palangos mokyklose

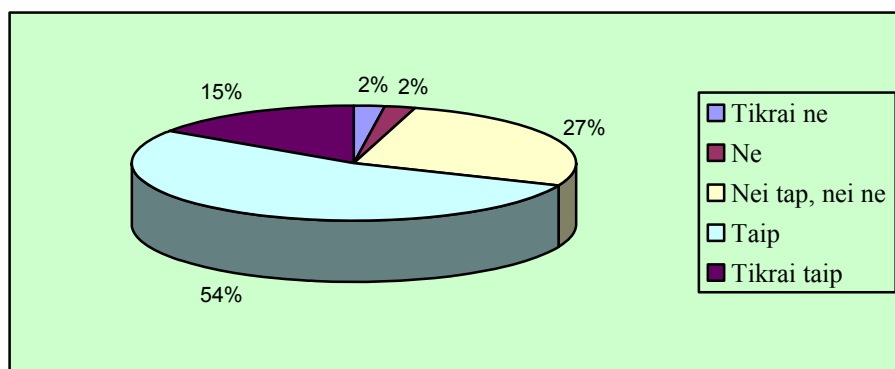
Didžioji dalis (97 proc.) mokytojų mano, kad mokykloje, kurioje dirba, yra gera ugdymo kokybė. Tik labai maža dalis (3 proc.) abejoja šiuo teiginiu (1.3.1 pav.). Moterys labiau negu vyrai pritaria šiam teiginiui (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,043$ ). Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,039$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad jų mokykloje tenkinami mokinių mokymosi poreikiai, VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojai, mažiausiai – „Baltijos“ mokyklos mokytojai. Atsakymai į šį klausimą skiriasi ir dėl mokytojų pedagoginio darbo stažo ( $p=0,004$ ): kad gera ugdymo kokybė dažniau pritaria iki 15 metų stažą turintys mokytojai, rečiau – didesni nei 30 metų stažą turintys mokytojai.



**1.3.1 pav.** Mokytojų požiūris į tai, jog mokykloje, kurioje dirba, yra gera ugdymo kokybė (N=177)

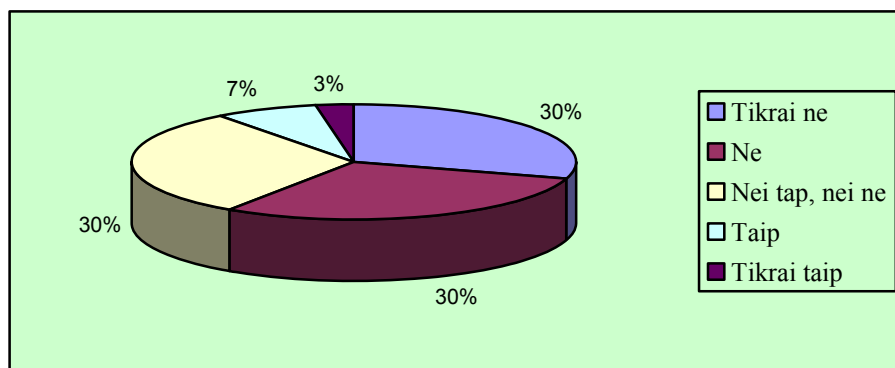
Didesnė dalis (69 proc.) mokytojų mano, jog Palangos mokyklose yra gera ugdymo kokybė. 27 proc. mokytojų abejoja mokyklų ugdymo kokybe. Ir tik maža dalis mokytojų (4 proc.) nesutinka, jog

ugdymo kokybė Palangos mokyklose yra gera (1.3.2 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų bei įvairių mokyklų mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi.



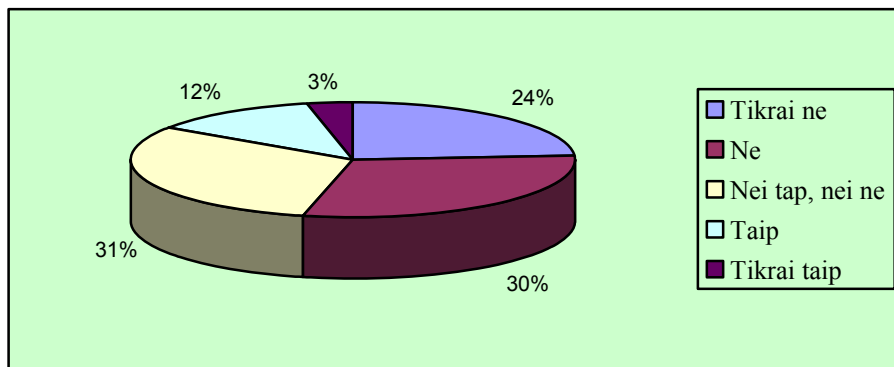
1.3.2 pav. Mokytojų požiūris į tai, jog Palangos mokyklose yra gera ugdymo kokybė (N=175)

Daugiau nei pusė tyrime dalyvavusių mokytojų (60 proc.) nepritaria teiginiui, jog dėl Palangos m. mokyklų tinklo pertvarkos ugdymo kokybė mokyklose pagerėjo. Šiuo teiginiu abejoja 30 proc. mokytojų. Ir tik maža dalis mokytojų (10 proc.) sutinka, jog dėl Palangos m. mokyklų tinklo pertvarkos ugdymo kokybė mokyklose pagerėjo (1.3.3 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,000$ ): ryškiai išsiskiria iš kitų respondentų Senosios gimnazijos mokytojų pritarimas teiginiui, kad dėl Palangos m. mokyklų tinklo pertvarkos ugdymo kokybė mokyklose pagerėjo (rangų vidurkis 92), daug skeptiškesnis „Baltijos“ ir VI.Jurgučio pagrindinių mokyklų mokytojų požiūris šiuo klausimu (rangų vidurkiai 54 ir 50).



1.3.3 pav. Mokytojų nuomonė apie tai, kad dėl Palangos m. mokyklų tinklo pertvarkos mokyklose pagerėjo ugdymo kokybė (N=175)

Tik maža dalis (15 proc.) mokytojų mano, jog dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos jiems geriau sekasi užtikrinti mokinių ugdymo kokybę. 30 proc. dėl to abejoja. Didesnė dalis (61 proc.) nepritaria teiginiui, jog dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos jiems geriau sekasi užtikrinti mokinių ugdymo kokybę (1.3.4 pav.).

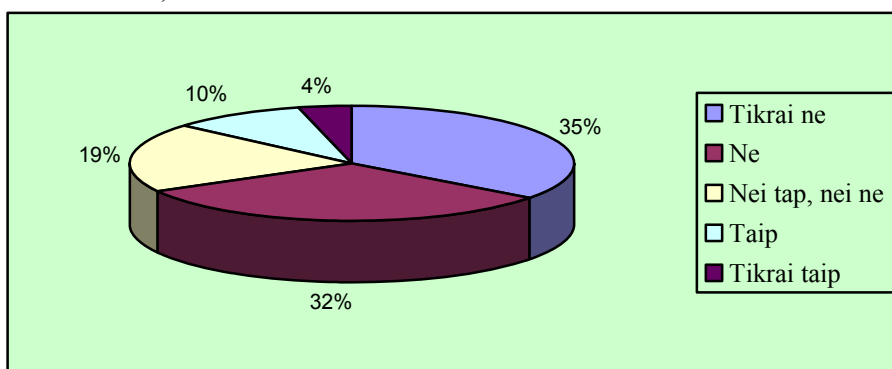


**1.3.4 pav.** Mokytojų nuomonė apie tai, ar dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos jiems geriau sekasi užtikrinti mokinių ugdymo kokybę (N=175)

Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,000$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos geriau sekasi užtikrinti mokinių ugdymo kokybę, Senosios gimnazijos mokytojai (rangų vidurkis 94), mažiausiai – „Baltijos“ ir VI. Jurgučio mokyklų mokytojai (rangų vidurkiai atitinkamai 54 ir 49).

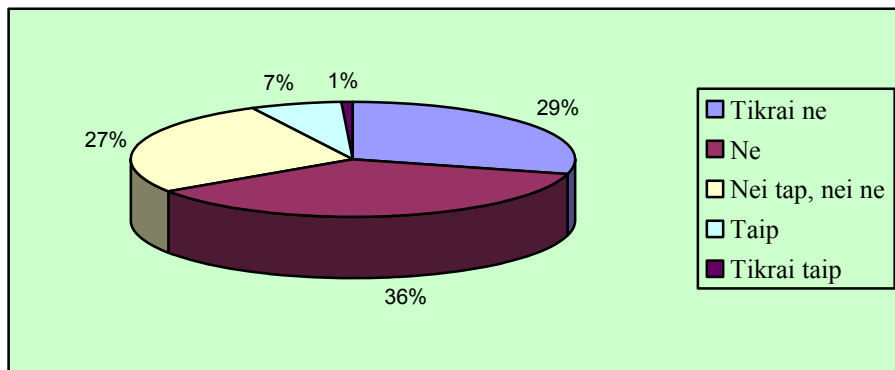
#### 1.4. Mokytojų nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką

Didesnė dalis (67 proc.) mokytojų nepritaria teiginiui, jog mokiniams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka. 19 proc. mokytojų abejoja šiuo teiginiu. Tik maža dalis (14 proc.) mokytojų pritaria, jog ši pertvarka buvo naudinga Palangos m. mokiniams (1.4.1 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,000$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad mokiniams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka, Senosios gimnazijos mokytojai (rangų vidurkis 100), mažiausiai – „Baltijos“ ir VI. Jurgučio mokyklų mokytojai (rangų vidurkiai atitinkamai 51 ir 45).



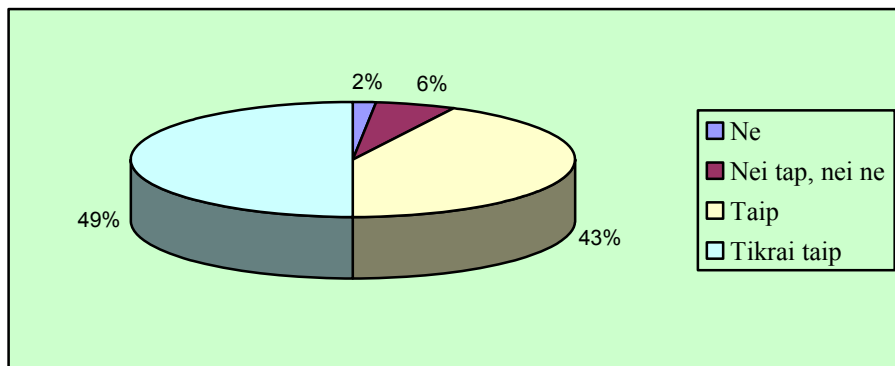
**1.4.1 pav.** Mokytojų nuomonė apie tai, ar mokiniams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka (N=176)

Tik labai maža dalis (8 proc.) mokytojų pritaria nuomonei, jog mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka. Didelė dalis mokytojų (67 proc.) nepitaria šiai nuomonei. O 19 proc. mokytojų abejoja, jog mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka (1.4.2 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,000$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka, Senosios gimnazijos mokytojai (rangų vidurkis 99), mažiausiai – „Baltijos“ ir Vl. Jurgučio mokyklų mokytojai (rangų vidurkiai atitinkamai 47 ir 50).



**1.4.2 pav.** Mokytojų nuomonė apie tai, ar mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka (N=176)

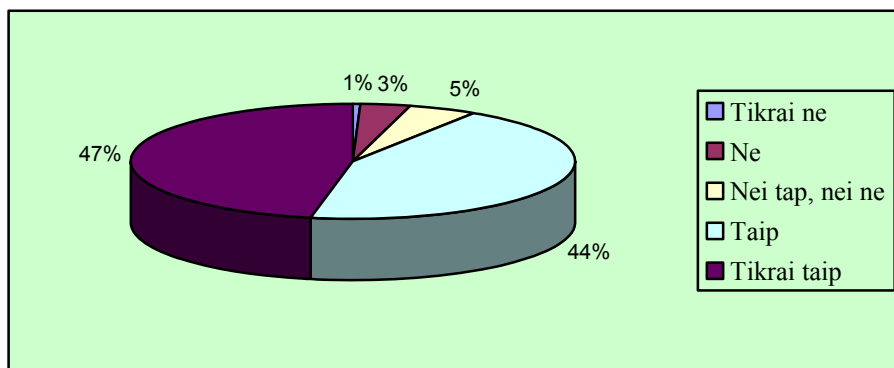
Didžioji dalis (92 proc.) mokytojų mano, jog pertvarkant mokyklas svarbu atsižvelgti į mokinių interesus. Tik maža dalis (2 proc.) nepitaria šiai nuomonei (1.4.3 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų bei įvairių mokyklų mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi.



**1.4.3 pav.** Mokytojų nuomonė apie tai, ar pertvarkant mokyklas svarbu atsižvelgti į mokinių interesus (N=176)



Taip pat didžioji dalis (91 proc.) mokytojų mano, jog pertvarkant mokyklas svarbu atsižvelgti į mokytojų interesus. Labai maža dalis (2 proc.) mokytojų nepritaria šiai nuomonei (1.4.4 pav.). Vyrų/ moterų, įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų bei įvairių mokyklų mokytojų atsakymų skirtumai statistiškai nereikšmingi.



**1.4.4 pav.** Mokytojų nuomonė apie tai, ar pertvarkant mokyklas svarbu atsižvelgti į mokytojų interesus (N=176)

### 1.5. Mokytojų nuomonė apie Palangos m. mokyklų tinklą

23 proc. mokytojų pritaria, jog racionaliausia Palangos mieste palikti gimnaziją, dvi pagrindinės mokyklas (5-10 kl.) ir dvi pradinės mokyklas (mokyklos-darželio nereikia). 12,9 proc. pedagogų mano, jog Palangoje reikėtų palikti tik gimnaziją ir dvi pagrindinės mokyklas (1-10 kl.), o pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio nereikia. Šiek tiek mažiau (12,4 proc.) pedagogų mano, jog dabartinis mokyklų tinklas - 1 gimnazija, 1 pradinė mokykla, 1 mokykla-darželis, 1 pagrindinė mokykla (1-10 kl.), 1 pagrindinė mokykla (5-10 kl.) – racionaliausias (1.5.1 lentelė). Labiausiai pritaria nuomonei, kad pradinių mokyklų nereikia, o reikia tik gimnazijos ir dviejų pagrindinių mokyklų (su 1-10 klasėmis), VI. Jurgučio ir „Baltijos“ pagrindinių mokyklų mokytojai. O gimnazijos mokytojai labiausiai palaiko nuomonę, jog reikia gimnazijos, dviejų pagrindinių mokyklų (su 5-10 klasėmis) ir dviejų pradinių mokyklų. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,001$ ). Į pradinių mokyklų mokytojų atsakymus nebuvo atsižvelgta, nes jų skaičius nepakankamas statistiniam įvertinimui.

1.5.1 lentelė

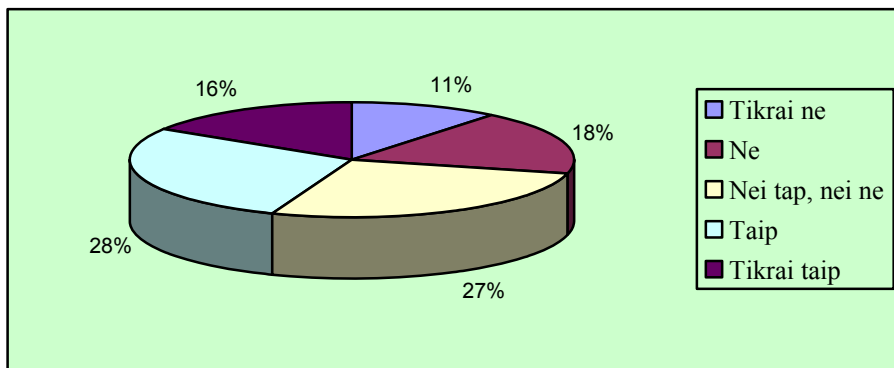
#### Mokytojų nuomonė apie tai, koks mokyklų tinklas būtų racionaliausias Palangos mieste

	Procentai
Toks, koks yra dabar: 1 gimnazija, 1 pradinė mokykla, 1 mokykla-darželis, 1 pagrindinė mokykla (1-10 kl.), 1 pagrindinė mokykla (5-10 kl.)	12,4
Tik gimnazija ir dvi pagrindinės mokyklos (1-10 kl.), o pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio nereikia	12,9
Gimnazija, dvi pagrindinės mokyklos (5-10 kl.) ir dvi pradinės mokyklos (mokyklos-darželio nereikia)	23
Kitoks (parašykite koks)	42,7
Mokyklos tipas nesvarbu, svarbiau kita (parašykite kas)	3,4
Neatsakė	5,6

Didelė dalis (42,7 proc.) mokytojų nurodo, jog racionaliausia būtų Palangos mieste sukurti kitoki mokyklų tinklą. Palangos mieste turėtų būti vidurinės mokyklos (16) arba mokyklos, kuriose mokytųsi vaikai nuo 1 iki 12 klasės (4). Kai kurie mokytojai teigia, jog turėtų būti gimnazija, vidurinė mokykla, pagrindinė mokykla, pradinė mokykla (14), gimnazija, vidurinė ir pagrindinė mokyklos (6), gimnazija, vidurinės ir pradinės mokyklos (5), gimnazija ir pagrindinė mokykla (4), gimnazija, pagrindinės ir pradinės mokyklos (3), gimnazija ir vidurinės mokyklos (3), gimnazija, pagrindinės ir mokyklos-darželiai (2) ir kt. (Žiūrėti priedų 1 lentelę).

Keli mokytojai mano, jog parenkant mokyklą svarbiausia yra ugdymo kokybė (2) (*svarbiausia ugdymo kokybė; Ugdymo kokybė ir mokyklos nuostatos; kokybė, ekonominiai veiksniai*) bei geras mikroklimatas (1) (*geras mikroklimatas moksleiviams*).

Šiek tiek mažiau nei pusė (44 proc.) mokytojų mano, jog gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai. Šiuo teiginiu abejoja 27 proc. mokytojų. Likę (29 proc.) mokytojų nepritaria, jog yra gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai (1.5.1 pav.).



**1.5.1 pav.** Mokytojų požiūris į tai, ar gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai (N=174)

Vyrų ir moterų atsakymų į šį klausimą skirtumai statistiškai nereikšmingi. Įvairių mokyklų mokytojų atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,044$ ): labiausiai pritaria nuomonei, kad gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai, Senosios gimnazijos mokytojai, mažiausiai – „Baltijos“ ir Vl. Jurgučio mokyklų mokytojai. Statistiškai reikšmingai ( $p=0,008$ ) skiriasi ir įvairių pedagoginio darbo stažą turinčių mokytojų atsakymai: labiausiai pritaria nuomonei, kad gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai mažiausią ir didžiausią pedagoginio darbo stažą turintys mokytojai, o vidurinioji grupė (15-30 metų stažo) mokytojai mažiau pritaria nuomonei.

## 1.6. Mokytojų nuomonė apie pokyčius, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos

Apklausoje metu išsiaiškinome Palangos m. mokyklų mokytojų nuomones apie pagrindinius pokyčius, įvykusius dėl mokyklų pertvarkos.

Didesnė dalis Senosios gimnazijos mokytojų mano, jog blogiausias pokytis įvykęs dėl Palangos miestų m. pertvarkos – tai mokytojų krūvio pasikeitimas: dalis mokytojų neteko darbo (5), kai kuriems sumažėjo krūviai (15). Nemaža dalis teigia, jog po pertvarkos liko supriešintos, sukiršintos mokyklų bendruomenės (15).

Gimnazijos mokytojai mano, jog sumažėjo mokytojų atsakomybė už ugdymo kokybę (7), suprastėjo ugdymo kokybė (6). Mokiniai privalo keisti mokyklas (5), dėl ko patiria adaptacijos naujose mokyklose sunkumus (5), neturi mokyklų pasirinkimo (2); mokyklose padidėjęs mokinių skaičius (2), gimnaziją lanko įvairaus mokymosi lygio mokiniai (2) ir kt.

VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojai vienu blogiausiu Palangos m. mokyklų pertvarkos padariniu taip pat nurodo mokytojų darbo krūvių pokyčius: dalis mokytojų neteko darbo (4), kitiems sumažėjo darbo krūvis (19).

Šios mokyklos mokytojai nerimauja, jog mokiniai yra priversti keisti mokyklas (8), neturi mokyklų pasirinkimo (22), dalis mokinių priversti mokytis kitų miestų mokyklose (3); naujose mokyklose patiria adaptacijos sunkumus (3), o dalis mokinių prarado galimybę įgyti vidurinį išsilavinimą (3). Mokytojai nurodo, jog dėl persikirstyto mokyklų tinklo (panaikinus vidurines, Smilčių pradinę mokyklą ir kt.) mokiniai neadekvačiai pasiskirsto kitose mokyklose (5). Ženkli dalis VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojų mano, jog po pertvarkos liko supriešintos mokyklų bendruomenės (13), tarp kai kurių mokyklų neliko konkurencijos (10).

Taip pat „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokytojai kaip vieną blogiausių mokyklos pertvarkos padarinių nurodė mokytojų darbo krūvių pokyčius: mokytojai neteko darbo (5), mažėja mokytojų krūviai (10) ir netolygiai pasiskirsto mokytojų darbo krūviai (8). Po pertvarkos reorganizavus mokyklų tinklą mokiniai priversti keisti mokyklas (4), neturi galimybės pasirinkti mokyklas (13); mokyklos yra toli nuo namų (3).

Šios mokyklos mokytojai nerimauja, jog Palangos mieste prastėja ugdymo kokybė (12) ir sąlygos (5), nes neadekvačiai pasiskirsto mokinių skaičius mokyklose (5), nėra konkurencijos tarp mokyklų (8), mokytojai netenka motyvacijos dirbti (2) ir atsakomybės už ugdymo rezultatus (2). Po pertvarkos liko supriešintos mokyklų bendruomenės (3).

Pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio „Pasaka“ mokytojai taip pat vienu blogiausiu mokyklų pertvarkos padariniu nurodo mokytojų darbo krūvio pokyčius: dalis mokytojų neteko darbo (2); sumažėjo darbo krūvis (4), mokytojai nėra užtikrinti dėl darbo krūvio (2). Po pertvarkos persikirsčius mokyklų tinklą mokiniai neturi pasirinkimo galimybių (3), mokiniai netolygiai pasiskirsto mokyklose (2), liko supriešintos mokyklų bendruomenės (5), mokytojai, mokiniai ir tėvai nėra tikri dėl ateities (2) (žiūrėti priedų 2-5 lenteles).

Apklausoje dalyvavę mokytojai kur kas mažiau nurodė teigiamų pokyčių, įvykusių dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos.

Gimnazijos mokytojai džiaugiasi, jog įvyko reforma, tapo ramiau dirbti, atsirado aiškumas dėl pertvarkos (6), džiaugiasi, jog gimnazijos mokytojai turi darbą (2) ir mokyklose yra panašaus amžiaus mokiniai (2).

Didesnė dalis VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojų neižvelgia gerų pokyčių, įvykusių dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos (20). 11 mokytojų pastebi gerėjančią ugdymo kokybę. 8 mokytojai džiaugiasi, jog baigėsi pertvarka, nurimo aistros, neliko supriešinimo. Dalis mokytojų mano, jog mokiniai gali pasirinkti mokyklą, planuoti karjerą (6), vyresni mokiniai mokosi vienoje vietoje (6), gimnazija yra išgryninta (5), mokytojai turi darbą (4), kyla jų kvalifikacija (2) bei taupomos lėšos.

Didesnė dalis „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokytojų taip pat neižvelgia teigiamų pokyčių, įvykusių dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos (12). Keli mokytojai patenkinti, jog pertvarkomas mokyklų tinklas (4) įvyksta pokyčiai mokytojų darbe (3). 3 pradinių klasių mokytojai mano, jog pertvarkos metu buvo išgryninta gimnazija (2) ir uždaryta Smilčių pradinė mokykla, yra taupomos lėšos (1). 1 mokytojas nemato jokių pokyčių (žiūrėti priedų 6-8 lenteles).

## 1.7. Mokytojų patarimai Palangos m. Švietimo skyriaus darbuotojams

Gimnazijos mokytojai Švietimo skyriui siūlo glaudžiau bendradarbiauti su mokytojais: teikti įvairiapusę pagalbą (9), metodinę pagalbą (4), ieškoti galimybių mokytojų įdarbinimui, krūvio padidimui (4) bei palaikyti gerus santykius su mokytojais (2). Mokytojai siūlo griežčiau kontroliuoti mokinių ugdymo procesą (10); turėti aiškią mokyklų tinklo viziją (6); optimizuoti mokyklų tinklą (6) bei gerinti mokyklų mokymo bazę (6), stiprinti profesinį orientavimą mokyklose (3).

VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokytojai siūlo glaudžiau bendradarbiauti su mokytojais (13), atsižvelgti į mokyklų bendruomenės poreikius (9); daugiau dėmesio skirti mokinių užimtumui (4); įsiklausyti į mokytojų patarimus (3), sudaryti sąlygas mokytojams tobulintis (2). Siūlo peržiūrėti mokyklų pertvarkos planus: reorganizuoti kai kurias mokyklas (8), įsteigti progimnaziją (6), sudaryti sąlygas mokiniams rinktis (3). Keli mokytojai siūlo reorganizuotis pačiam Švietimo skyriui (4).

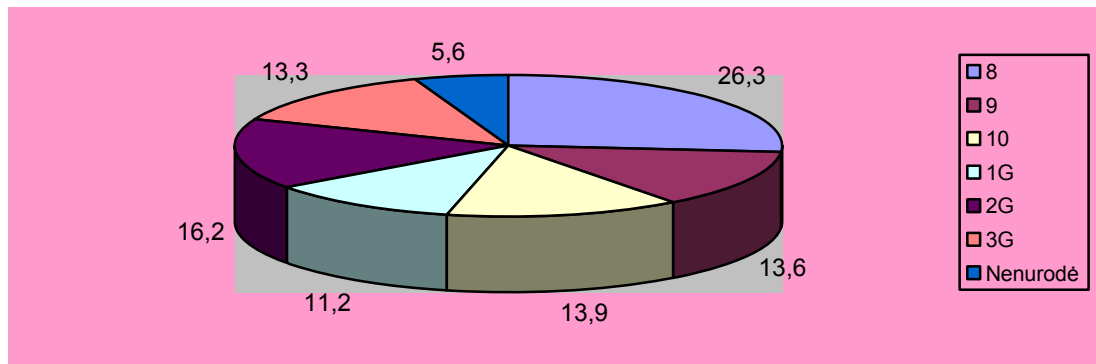
„Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokytojai per artimiausius du metus Švietimo skyriui siūlo reorganizuoti kai kurias mokyklas (16); pasirūpinti mokytojų krūviais (11); vykdant pertvarkas atsižvelgti į mokyklos bendruomenės poreikius (7); peržiūrėti Švietimo skyriaus veiklą (6) bei glaudžiau bendradarbiauti su mokytojais (3)

Pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio „Pasaka“ mokytojai siūlo numatyti konkrečius pertvarkos žingsnius, ją vykdyti sistemingai (4) ir apie tai viešai teikti informaciją (3). Vykdamas pertvarką atsižvelgti į mokyklos bendruomenės poreikius, interesus (2). Tai pat mokytojai siūlo kelti mokytojų kvalifikaciją (2) ir taupyti lėšas (2) (žiūrėti priedų 27-30 lenteles).

## 2. MOKINIŲ APKLAUSOS REZULTATAI

### 2.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-mokinius

Iš tyrime dalyvavusių 339 mokinių 52,8 proc. buvo merginos ir 44,2 proc. vaikinai (5 proc. savo lyties nenurodė). Aštuntokai sudarė didžiausią dalį tyrime dalyvavusių respondentų-mokinių, gimnazijos pirmos klasės mokiniai - mažiausią (2.1.1 pav.)

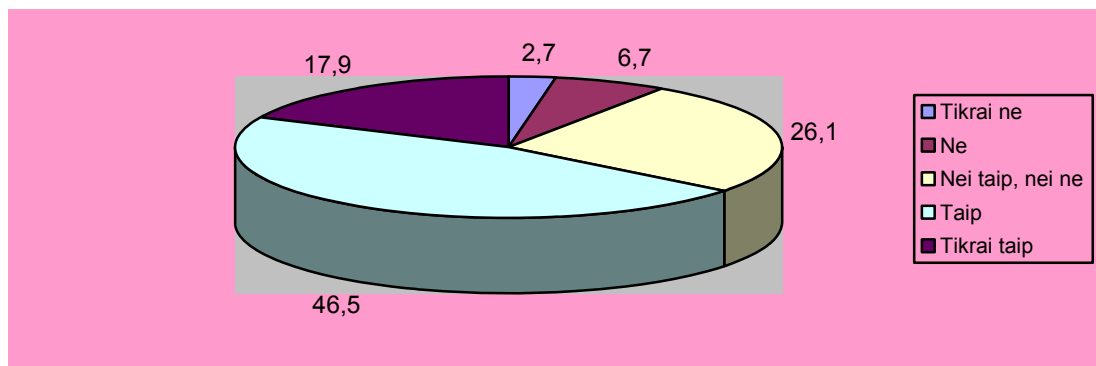


2.1.1 pav. Respondentų-mokinių charakteristika pagal klases (N=339)

### 2.2. Mokinių nuomonė apie poreikių tenkinimą mokykloje

Analizavome mokinių požiūrį į tai, ar mokykla tenkina jų mokymosi poreikius, ar jie jaučiasi saugūs ir ar pritaria nuomonei, jog gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai.

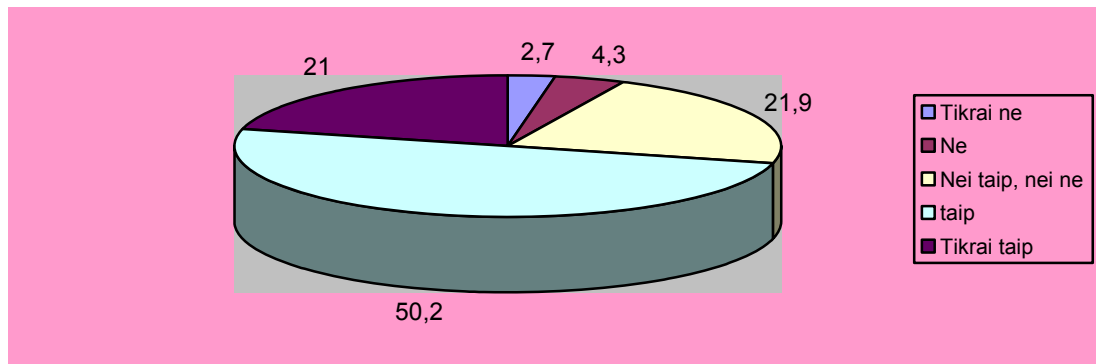
Didesnė dalis (64 proc.) mokinių mano, jog mokykla, kurioje jie mokosi, tenkina jų mokymosi poreikius. 26,1 proc. mokinių abejoja šiuo teiginiu. Ir tik maža dalis (9 proc.) mano, jog mokykla netenkina jų mokymosi poreikių (2.2.1 pav.).



2.2.1 pav. Mokinių nuomonė apie tai, ar mokykla, kurioje jie mokosi, tenkina jų mokymosi poreikius (N=329)

Labiausiai už mokymosi poreikių mokykloje patenkinimą pasisakė VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokiniai, mažiausiai – „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokiniai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,000$ ). Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

Didžioji dalis (72 proc.) mokinių savo mokykloje jaučiasi saugūs. 22 proc. abejoja šiuo teiginiu. Maža dalis (7 proc.) mokinių teigia, jog nesijaučia saugūs savo mokykloje (2.2.2 pav.).

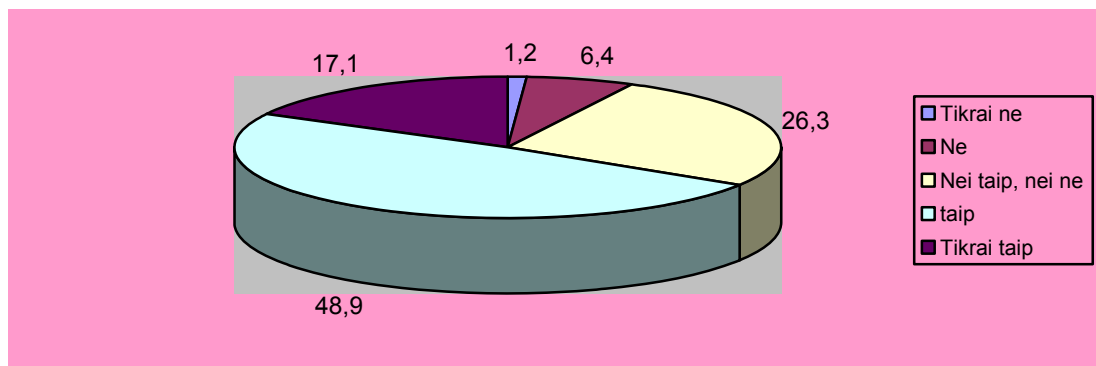


**2.2.2 pav.** Mokinių požiūris į mokyklos saugumą (N=329)

Saugiausiai savo mokykloje jaučiasi gimnazijos mokiniai, mažiausiai saugūs – „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokiniai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,012$ ). Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

### 2.3. Mokinių nuomonė apie ugdymo kokybę mokykloje

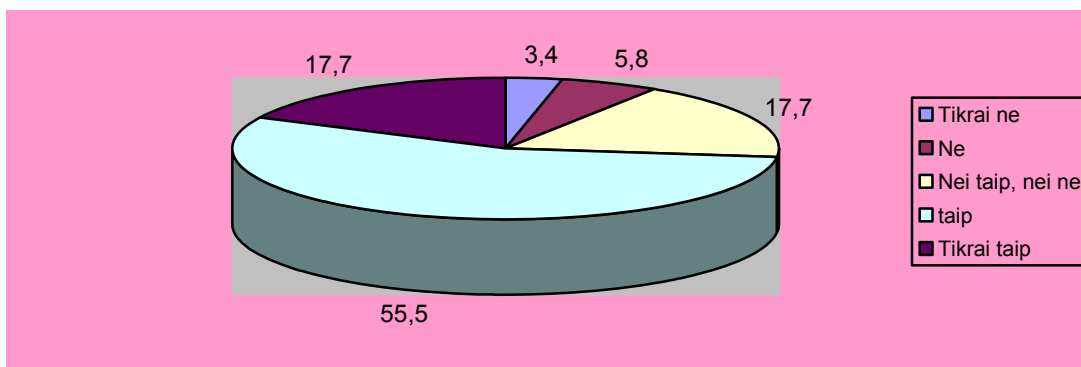
Didesnė dalis (66 proc.) mokinių mano, jog jų mokykloje yra gera ugdymo kokybė. 26,3 proc. nėra tikri, ar jų mokykloje ugdymo kokybė yra gera. Maža dalis (7,6 proc.) mokinių mano, jog jų mokykloje nėra gera ugdymo kokybė (2.3.1 pav.).



**2.3.1 pav.** Mokinių nuomonė apie tai, ar jų mokykloje yra gera ugdymo kokybė (N=327)

Labiausiai ugdymo kokybe savo mokykloje yra patenkinti VI.Jurgučio pagrindinės mokyklos mokiniai, mažiausiai – „Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokiniai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,000$ ). Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

Didžioji dauguma mokinių (73,2 proc.) mano, jog Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą. 17,7 proc. neturi nuomonės šiuo teiginiu. Mažoji dalis (9,2 proc.) mokinių nesutinka, jog Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą (2.3.2 pav.).

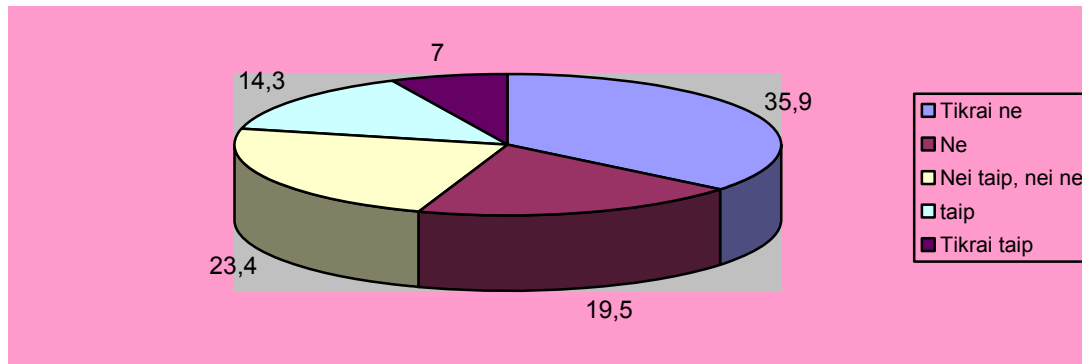


**2.3.2 pav.** Mokiūnių nuomonė apie tai, kad Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą (N=328)

Daugiausiai palaiko nuomonę, jog Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą, gimnazijos mokiniai, mažiausiai - Baltijos pagrindinės mokyklos mokiniai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,021$ ). Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

#### 2.4. Mokiūnių nuomonė apie mokyklų pertvarką

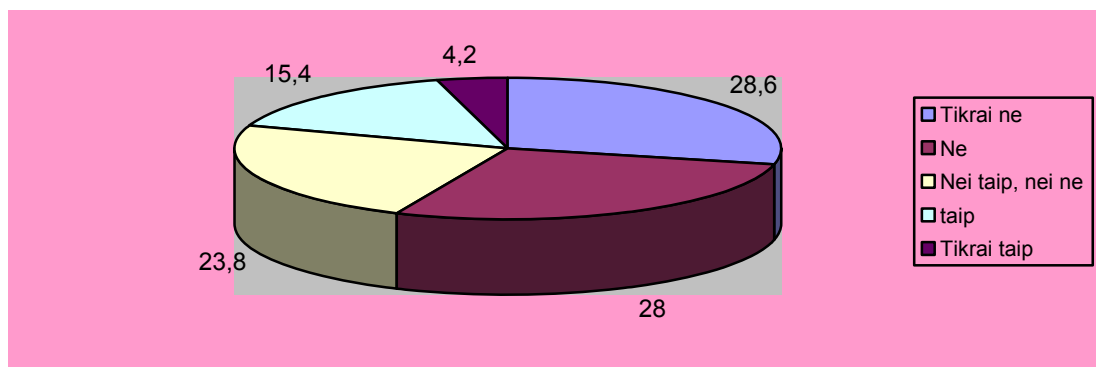
Daugiau nei pusė (55,4 proc.) mokiūnių nepritaria teiginiui, jog Palangos mokyklų pertvarka (atsisakant vidurinių mokyklų) buvo sėkminga. 23,4 proc. mokiūnių abejoja šiuo teiginiu. Ir penktadalis (21,2 proc.) mokiūnių mano, jog mokyklų pertvarka (atsisakant vidurinių mokyklų) buvo sėkminga (2.4.1. pav.)



**2.4.1 pav.** Mokiūnių nuomonė apie tai, ar Palangos mokyklų pertvarka (atsisakant vidurinių mokyklų) buvo sėkminga (N=329)

Daugiausiai pritariančių nuomonei, kad Palangos mokyklų pertvarka (atsisakant vidurinių mokyklų) buvo sėkminga, yra gimnazijoje. VI.Jurgučio ir „Baltijos“ pagrindinių mokyklų mokiūnių nuomonė yra skeptiškesnė šiuo požiūriu (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,007$ ). Visumoje vaikinai labiau negu merginos pritaria pertvarkos sėkmingumui (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,026$ ).

Daugiau nei pusė mokiūnių (56,6 proc.) nesutinka, kad vienoje pagrindinėje mokykloje mokytoji 1-10 klasių mokiniai. 23,8 proc. neturi nuomonės šiuo klausimu. Mažoji dalis (19,6 proc.) mokiūnių mano, jog gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai (2.2.3 pav.). Šiuo požiūriu visų trijų mokyklų mokiūnių ir vaikinų/merginų nuomonės statistiškai nesiskiria.

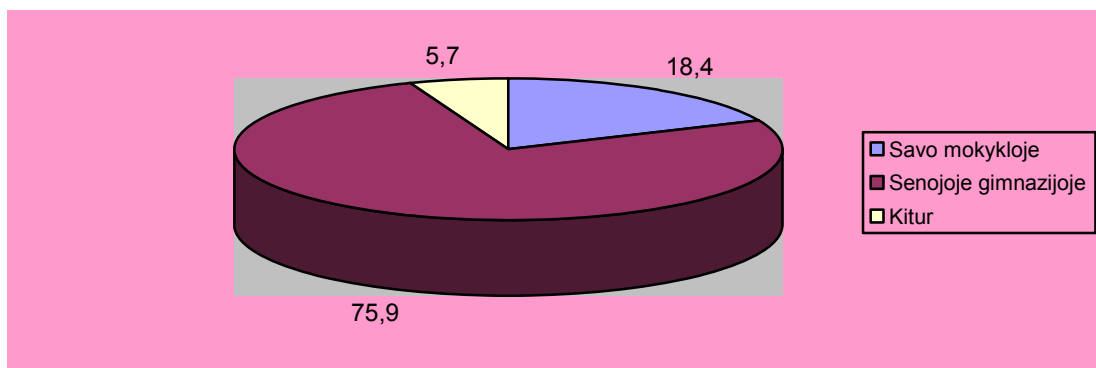


**2.4.3 pav.** Mokinių nuomonė apie tai, ar gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai (N=332)

(N=332)

## 2.5. Aštuntųjų klasių mokinių mokymosi planai

Kai aštuntųjų klasių mokinių buvo paklausta, kur jie ketina toliau mokytis po 8 klasės, didesnė dalis (75,9 proc.) atsakė, kad planuoja mokytis Senojoje gimnazijoje. 18,4 proc. atsakė, kad ketina likti savo mokykloje. Maža dalis aštuntokų (5,7 proc.) atsakė, kad ketina tęsti mokslus kitur (2.5.1 pav.).



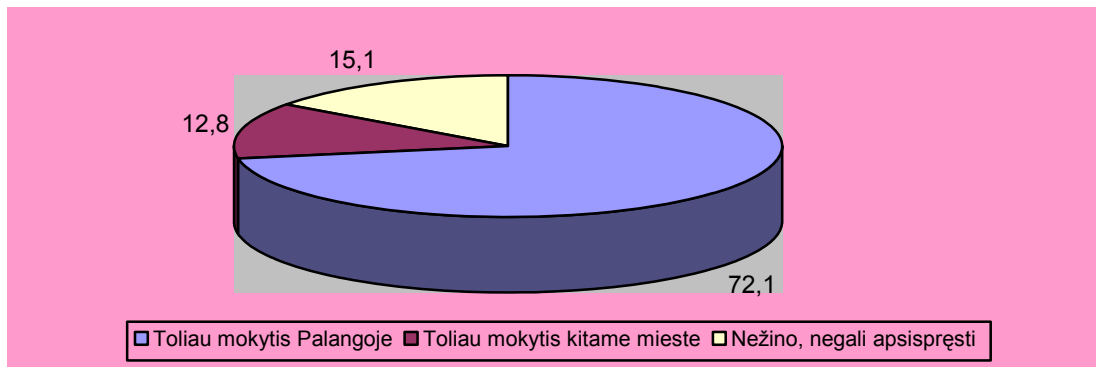
**2.5.1 pav.** Aštuntųjų klasių mokinių nuomonė apie tai, kur toliau ketina mokytis po 8 klasės (N=87)

VI. Jurgučio ir „Baltijos“ pagrindinių mokyklų aštuntokų planai apie jų tolimesnį mokymąsi po 8 klasės skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,10$ ): savo mokykloje planuoja toliau mokytis daugiau negu pusė respondentų iš VI. Jurgučio mokyklos (52,1 proc.) ir tik 28,6 proc. iš „Baltijos“ pagrindinės mokyklos. Vaikinių ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

Be to, aštuntųjų klasių mokinių buvo klausiama, ką jie planuoja daryti baigus pagrindinio ugdymo programą (10 klasių). Daugiau nei pusė aštuntokų (72,1 proc.), baigus pagrindinio ugdymo programą (t.y. po 10 klasės arba po 2 gimnazijos klasės) planuoja toliau mokytis Palangoje (gimnazijoje arba profesinėje mokykloje). Dalis mokinių (12,8 proc.) planuoja toliau mokytis kitame mieste. 15,1 proc. aštuntokų nėra apsisprendę ką darys baigę pradinio ugdymo programą (2.5.2 pav.). „Baltijos“ ir VI. Jurgučio pagrindinių mokyklų mokinių atsakymai į šį klausimą skiriasi statistiškai reikšmingai ( $p=0,005$ ). Po 10 klasės ketina toliau mokytis Palangoje 68,4 proc. „Baltijos“ mokyklos mokinių ir tik

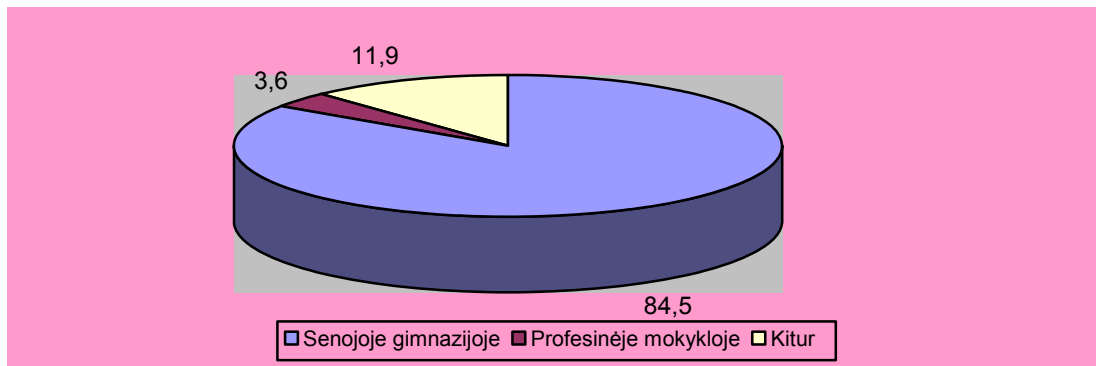


41,8 proc. VI.Jurgučio mokyklos mokinių. Tuo tarpu kitame mieste tęsti mokslus pasiryžę 32 proc. VI.Jurgučio bei 19 proc. „Baltijos“ mokyklos mokinių. Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.



**2.5.2 pav.** 8 klasių mokinių nuomonės apie tai, ką planuoja veikti baigę pagrindinio ugdymo programą (N=86)

Pastebėtas šioks toks nenuoseklumas atsakant į klausimus apie mokymosi ketinimus. Atsakant į klausimą apie tai, kur mokiniai planuoja po 10 klasės toliau mokytis, jau 84,5 proc. aštuntokų nurodė, kad baigę pagrindinio ugdymo programą ketina mokytis Senojoje gimnazijoje. 11,9 proc. mokinių planuoja mokytis kitur. Profesinėje mokykloje tęsti mokslus planuoja maža dalis mokinių (3,6 proc.) (2.5.3 pav.).



**2.5.3 pav.** 8 klasių mokinių nuomonės apie tai, kur planuoja mokytis baigę pagrindinio ugdymo programą (N=89)

Vėlgi statistiškai reikšmingai skiriasi abiejų pagrindinių mokyklų mokinių atsakymai ( $p=0,001$ ). Šį kartą jau 76,9 proc. „Baltijos“ ir 48,4 proc. VI.Jurgučio mokyklų mokinių nurodė, kad ketina mokytis Palangos Senojoje gimnazijoje. O profesinėse mokyklose ketina mokytis 5,1 proc. „Baltijos“ mokyklos ir 15,8 proc. VI.Jurgučio mokyklos respondentų. Vaikinų ir merginų nuomonių skirtumų šiuo požiūriu nenustatyta.

Dešimt mokinių nurodė, kad planuoja mokytis kitame mieste: Kaune (1) ir Klaipėdoje (6), Kretingoje (2), nenurodė kuriame (1). Septyniais atvejais buvo nurodytos konkrečios gimnazijos, kuriose ketinama mokytis (Klaipėdos Balsio, Vytauto Didžiojo, Ažuolyno, Kretingos) ir vienu atveju profesinė mokykla.

### 3. MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSOS REZULTATAI

#### 3.1. Bendrieji duomenys apie respondentus-tėvus

Tyrimė dalyvavo 607 mokinių tėvai. Iš jų anketas pildė 59,3 proc. mamų (globėjų, rūpintojų), 10,9 tėčių (globėjų, rūpintojų) ir 26,2 proc. tėvų kartu (4,5 proc. tėvų nenurodė lyties). Mamų amžiaus vidurkis yra 39 metai, tėčių – 42 metai (3.1.1 lentelė).

3.1.1 lentelė

##### Respondentų-tėvų amžiaus charakteristikos

	Vidurkis	Min	Max
Mamų amžius	39,4	24	69
Tėčių amžius	41,5	26	70

Didesnė apklausoje dalyvavusių tėvų dalis turi aukštąjį arba aukštesnįjį išsimokslinimą, tačiau tyrime pakankamai atstovaujama ir nuomonė tėvų, turinčių vidurinį išsilavinimą (3.1.2 lentelė)

3.1.2 lentelė

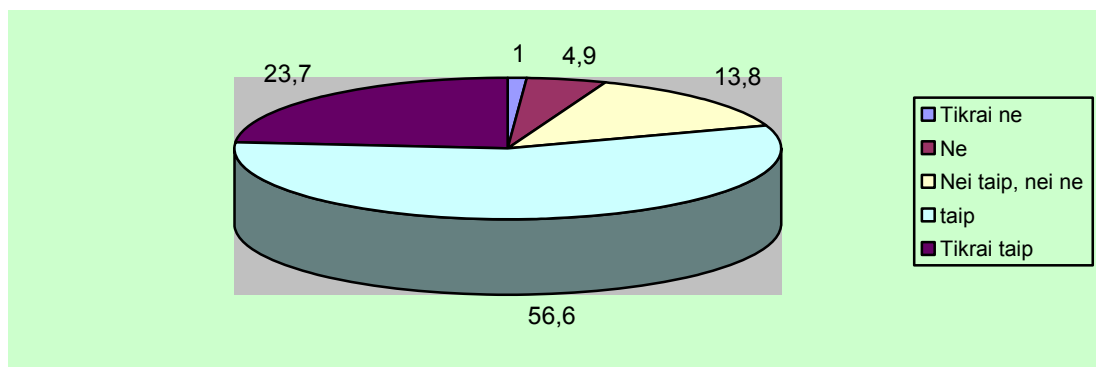
##### Respondentų-tėvų išsilavinimo charakteristikos

	Pagrindinis	Vidurinis	Aukštesnysis (profesinis)	Aukštasis
Mamų išsilavinimas	3,3	19,3	33,7	43,7
Tėčių išsilavinimas	3,8	23,3	35,6	37,3

Didesnė dalis apklausoje dalyvavusių yra pradinį mokyklų (pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio) mokinių tėvai (45,3 proc.). 30,5 proc. sudarė pagrindinių mokyklų ir 24,1 proc. - gimnazijos tėvai. 4,4 proc. tėvų nenurodė mokyklos, kurioje mokosi jų vaikas.

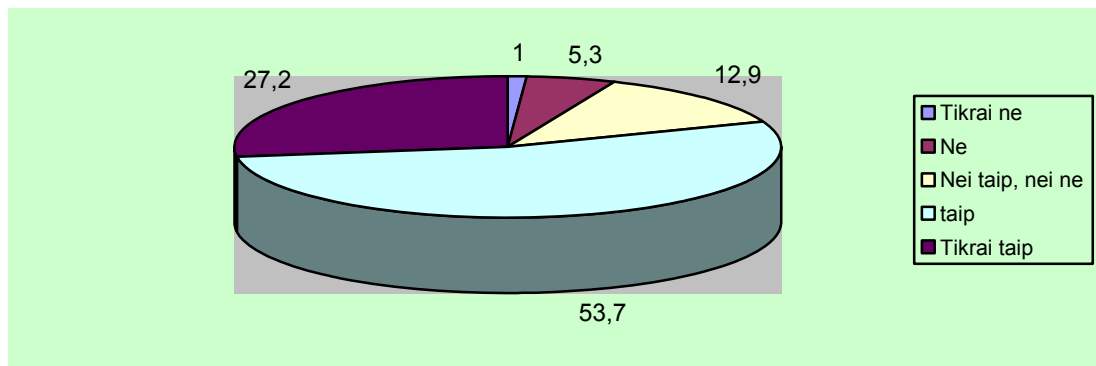
#### 3.2. Mokinių tėvų nuomonė apie mokinių poreikių tenkinimą mokykloje

Didžioji dalis tėvų (80,3 proc.) tėvų sutinka, kad mokykla, kurioje mokosi jų vaikas, tenkina jo mokymosi poreikius. 13,8 proc. tėvų abejoja. Maža dalis tėvų (6,9 proc.) nesutinka, jog mokykla tenkina jų vaiko mokymosi poreikius (3.2.1 pav.). Labiausiai pritaria nuomonei, kad mokykla, kurioje mokosi jų vaikas, tenkina jo mokymosi poreikius, Pradinės mokyklos mokinių tėvai, mažiausiai – gimnazijos (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,000$ ).



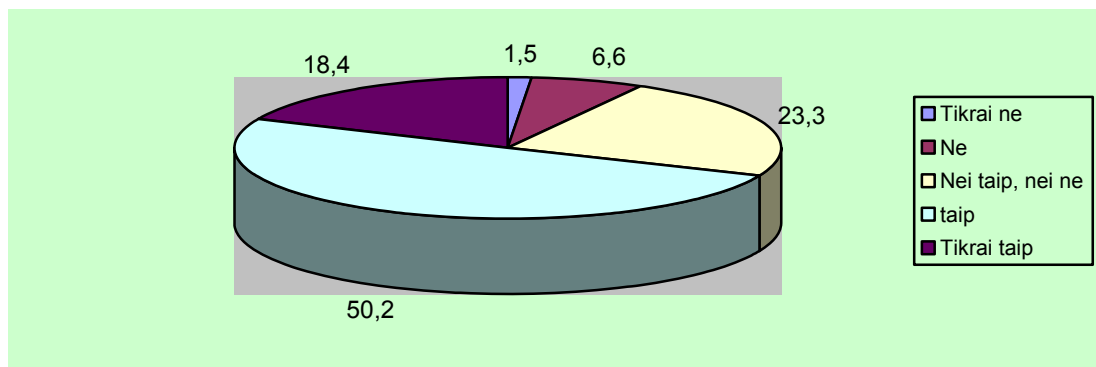
**3.2.1 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar mokykla, kurioje mokosi jų vaikas, tenkina jo mokymosi poreikius (N=594)

Didžioji dalis tėvų (80,9 proc.) nurodė, jog jiems patinka mokykla, kurioje mokosi jų vaikas. Tik maža dalis tėvų (6,3 proc.) nėra patenkinti savo vaiko mokykla (3.2.2 pav.). Šiuo požiūriu nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



**3.2.2 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar patinka mokykla, kurioje mokosi jų vaikas (N=589)

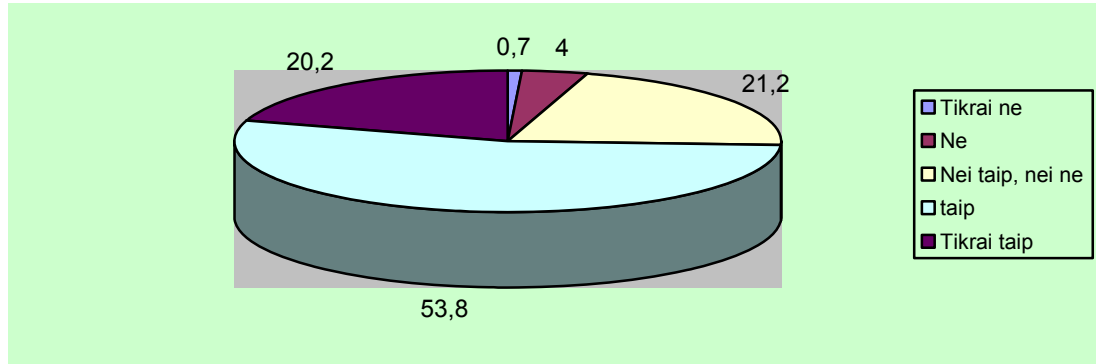
Didesnė dalis tėvų (68,6 proc.) mano, jog jų vaikas jaučiasi saugus mokykloje. 23,3 proc. nėra tikri dėl vaiko saugumo mokykloje. Maža dalis tėvų (8,1 proc.) mano, jog jų vaikas nėra saugus mokykloje (3.2.3 pav.). Šiuo požiūriu taip pat nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



**3.2.3 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar jų vaikas jaučiasi saugus mokykloje (N=592)

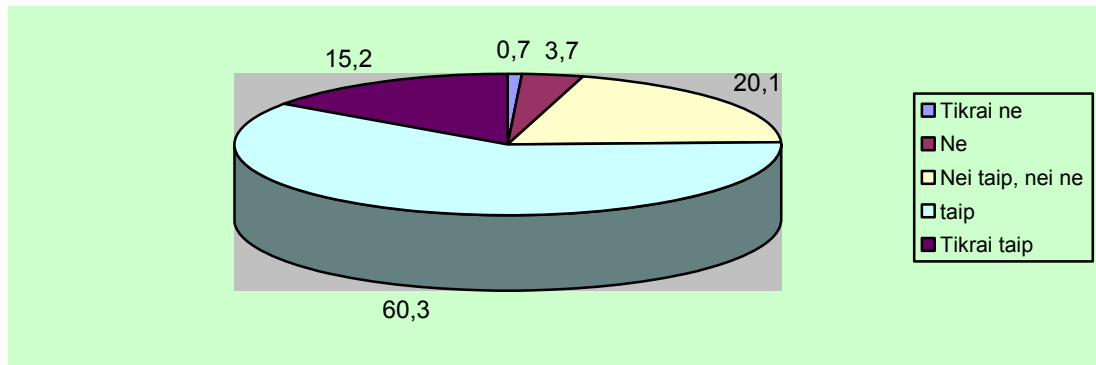
### 3.3. Tėvų nuomonė apie ugdymo kokybę

Didžioji tyrime dalyvavusių tėvų dalis (74 proc.) nurodė, jog jų vaiko mokykloje yra gera ugdymo kokybė. 21,2 proc. nėra tikri ar mokykloje yra gera ugdymo kokybė (3.3.1 pav.). Labiausiai ugdymo kokybe jų vaiko mokykloje yra patenkinti Pradinės mokyklos mokinių tėvai, mažiausiai – gimnazijos (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,000$ ).



3.3.1 pav. Tėvų nuomonė apie tai, ar vaiko mokykloje yra gera ugdymo kokybė (N=593)

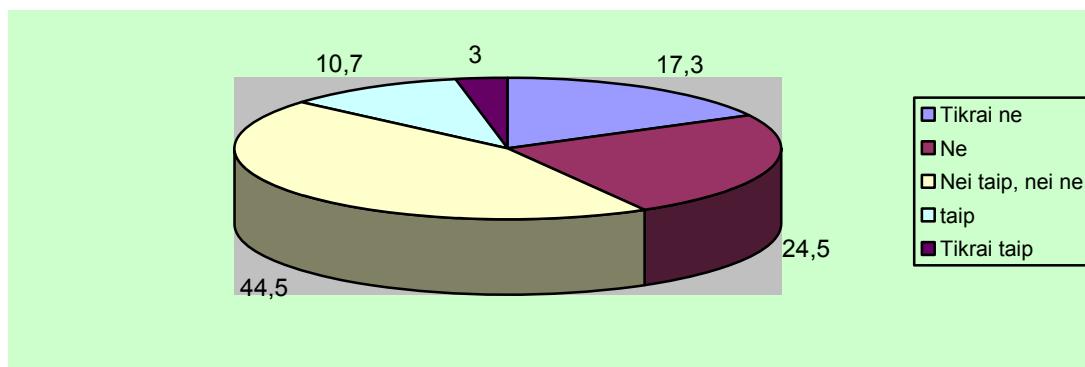
Didžioji dalis tėvų (80,4 proc.) mano, jog Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą. Mažoji dalis tėvų (5,4 proc.) mano atvirkščiai (3.3.1 pav.). Labiausiai šios nuomonės laikosi pradinės mokyklos mokinių tėvai, mažiausiai – pagrindinių mokyklų mokinių tėvai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,046$ ).



3.3.1 pav. Tėvų nuomonė apie tai, ar Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą (N=593)

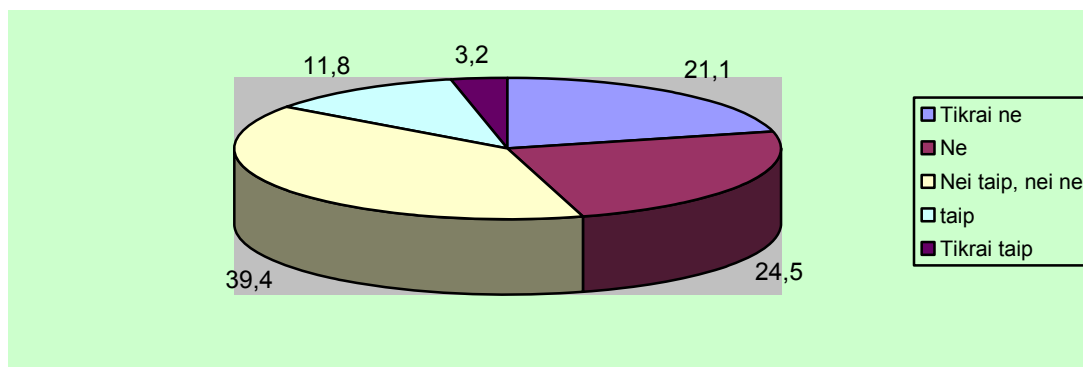
### 3.4. Tėvų nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką

Didesnė dalis tėvų (44,5 proc.) nėra apsisprendę ar jų vaiko mokykloje situacija pagerėjo po Palangos m. mokyklų pertvarkos. Šiek tiek mažiau tėvų (41,8 proc.) nesutinka su teiginiu, jog jų vaiko mokykloje situacija pagerėjo. Tik mažesnioji dalis tėvų (13,7 proc.) mano, jog situacija mokykloje po pertvarkos pagerėjo (3.4.1 pav.). Pozityviausiai į šį klausimą atsakė Pradinės mokyklos mokinių tėvai, skeptiškiausiai – pagrindinių mokyklų mokinių tėvai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,011$ ).



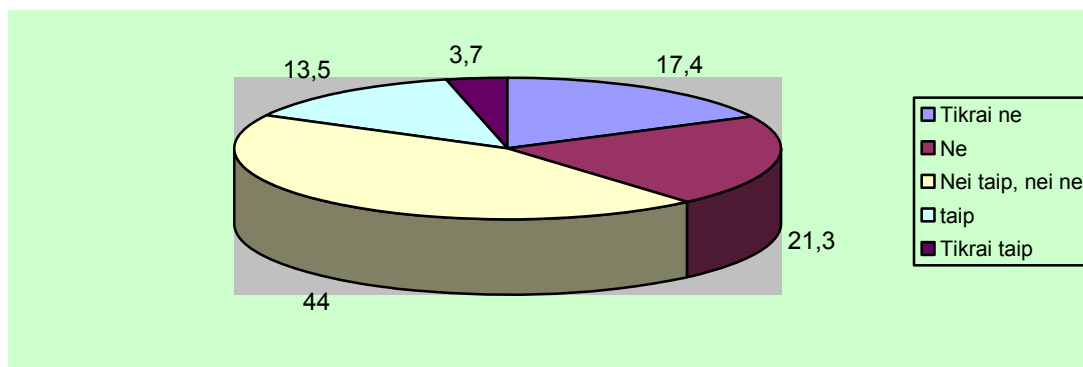
**3.4.1 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar jų vaiko mokykloje situacija pagerėjo po Palangos m. mokyklų pertvarkos (N=571)

Didelė tėvų dalis (45,6 proc.) nepritaria teiginiui, jog jų vaiko mokyklos mokiniams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka. Tik mažesnė dalis tėvų (15 proc.) pritaria šiam teiginiui (3.4.2 pav.). Pozityviausiai į šį klausimą atsakė Pradinės mokyklos mokinių tėvai, skeptiškiausiai – pagrindinių mokyklų mokinių tėvai (skirtumai statistiškai reikšmingi;  $p=0,027$ ).



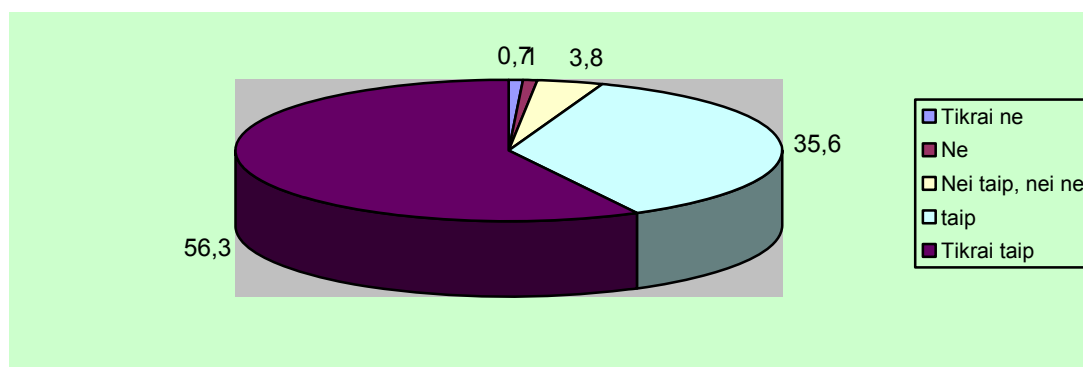
**3.4.2 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar jų vaiko mokyklos mokiniams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka (N=559)

Didelė dalis tėvų (44 proc.) nėra tikri, ar mokyklos mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka. Šiek tiek mažiau tėvų (38,7 proc.) nesutinka su teiginiu, jog mokytojams buvo naudinga ši pertvarka. Ir tik mažesnė dalis tėvų (17,2) mano, jog Palangos m. mokyklų pertvarka buvo naudinga mokytojams (3.4.3 pav.). Šiuo požiūriu nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



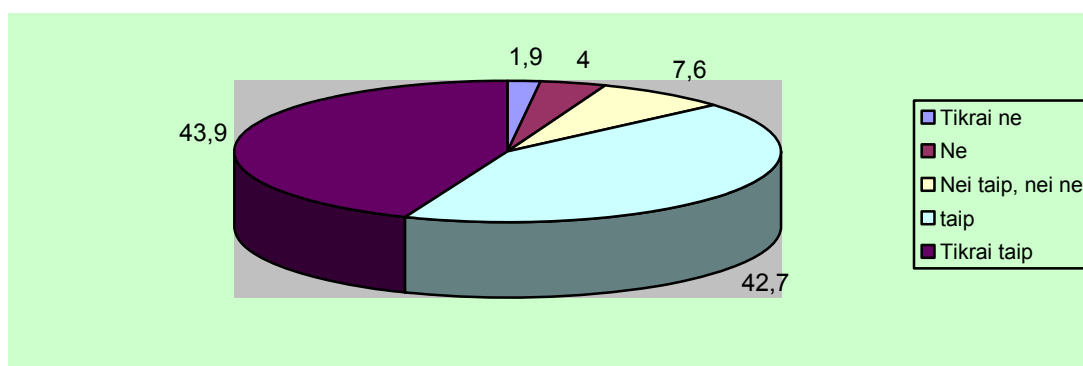
**3.4.3 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar mokyklos mokytojams buvo naudinga Palangos m. mokyklų pertvarka (N=539)

Didžioji dalis tėvų (94,4 proc.) teigia, kad toliau pertvarkant Palangos m. mokyklas svarbu atsižvelgti į mokinių interesus. Tik maža tėvų dalis (1,7 proc.) mano atvirkščiai (3.4.4 pav.). Šiuo požiūriu nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



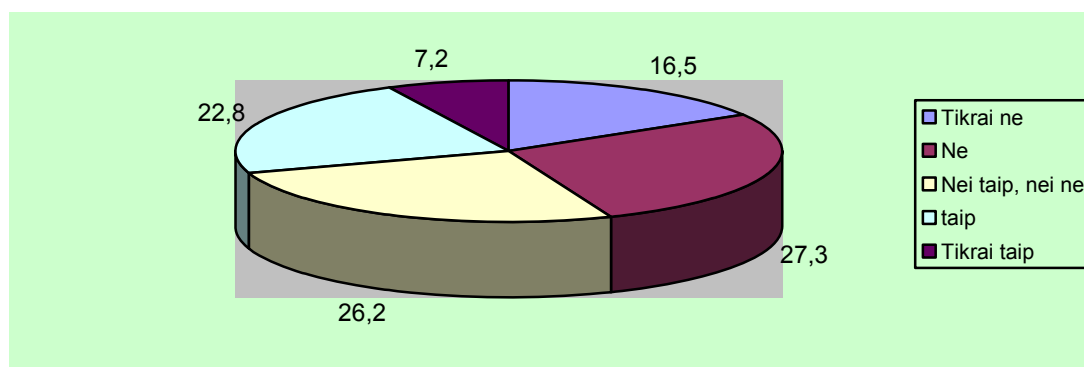
**3.4.4 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar toliau pertvarkant Palangos m. mokyklas svarbu atsižvelgti į mokinių interesus (N=591)

Taip pat didžioji dalis tėvų (86,6 proc.) mano, jog toliau pertvarkant Palangos m. mokyklas svarbu atsižvelgti ir į mokytojų interesus. Šiai nuomonei nepitaria tik maža dalis (2,3 proc.) tėvų (3.4.5 pav.). Šiuo požiūriu nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



**3.4.5 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar toliau pertvarkant Palangos m. mokyklas svarbu atsižvelgti į mokytojų interesus (N=579)

Didelė tėvų dalis (43,8 proc.) nepitaria teiginiui, jog gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai. 30 proc. tėvų pritaria šiam teiginiui, o 26,2 abejoja (3.4.6 pav.). Šiuo požiūriu nenustatyta mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas.



**3.4.6 pav.** Tėvų nuomonė apie tai, ar gerai, kai vienoje pagrindinėje mokykloje mokosi 1-10 klasių mokiniai (N=587)

**3.5. Tėvų nuomonė apie Palangos m. mokyklų tinklą**

Didelė dalis (41,4 proc.) tėvų pritaria, jog racionaliausia Palangos mieste palikti dabartinį mokyklų tinklą - 1 gimnazija, 1 pradinė mokykla, 1 mokykla-darželis, 1 pagrindinė mokykla (1-10 kl.), 1 pagrindinė mokykla (5-10 kl.). 19,6 proc. tėvų mano, jog reikėtų palikti gimnaziją, dvi pagrindinės mokyklas (5-10 kl.) ir dvi pradines mokyklas (mokyklos-darželio nereikia). Maža dalis (6,1 proc.) tėvų mano, jog Palangoje reikėtų palikti tik gimnaziją ir dvi pagrindinės mokyklas (1-10 kl.), o pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio nereikia (3.5.1 lentelė).

3.5.1 lentelė

**Tėvų nuomonė apie, tai koks mokyklų tinklas būtų racionaliausias Palangos mieste**

	Procentai
Toks, koks yra dabar: 1 gimnazija, 1 pradinė mokykla, 1 mokykla-darželis, 1 pagrindinė mokykla (1-10 kl.), 1 pagrindinė mokykla (5-10 kl.)	41,4
Tik gimnazija ir dvi pagrindinės mokyklos (1-10 kl.), o pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio nereikia	6,1
Gimnazija, dvi pagrindinės mokyklos (5-10 kl.) ir dvi pradinės mokyklos (mokyklos-darželio nereikia)	19,6
Kitoks (parašykite koks)	21,6
Mokyklos tipas nesvarbu, svarbiau kita (parašykite kas)	2,0
Neatsakė	5,4

Nustatyti statistiškai reikšmingi atsakymo į šį klausimą skirtumai, priklausomai nuo to, kurioje mokykloje mokosi respondento vaikas ( $p=0,000$ ). Gimnazijos ir pagrindinių mokyklų mokinių tėvų atsakymai tarpusavyje skiriasi nežymiai, tačiau pradinės mokyklos mokinių tėvų atsakymai išsiskiria iš kitų tuo, kad didžioji dauguma (55,2 proc.) pritaria dabartiniam mokyklų tinklui kaip racionaliausia, o

21, 2 proc. mano, kad racionaliausias tinklas būtų toks, kurį sudaro gimnazija, dvi pagrindinės mokyklos (su 5-10 klasėmis) ir dvi pradinės mokyklos.

21,6 proc. tėvų nurodo, jog racionaliausia būtų Palangos mieste sukurti kitokią mokyklų tinklą.

35 tėvai mano, jog turėtų būti kuo daugiau vidurinių mokyklų Palangos mieste. Kai kurie tėvai mano, jog turėtų būti gimnazija, vidurinės, pagrindinės ir pradinės mokyklos (13), gimnazija, vidurinės ir pradinės mokyklos (12), palikti kaip buvo prieš pertvarką (11), gimnazija, pagrindinės ir pradinės mokyklos (10), gimnazija, vidurinės, pagrindinės, pradinės mokyklos ir mokykla-darželiai (8), Gimnazija, pagrindinės, pradinės mokyklos ir mokykla-darželis (7), gimnazijos ir vidurinės mokyklos

(7), gimnazija, vidurinė, pradinė mokyklos ir mokykla-darželis (4), kelios gimnazijos, pagrindinės ir pradinės mokyklos (3) ir kt. (žiūrėti priedo 17 lentelę).

Kai kurie tėvai parašė, jog mokyklos tipas nesvarbus, svarbiau ugdymo kokybė (13), vaiko saugumas mokykloje (10), mokytojų kompetencija (8), mokinių ir mokytojų santykiai (5), mokymosi aplinka (4) ir kt. (žiūrėti priedo 18 lentelę).

### **3.6. Tėvų nuomonė apie pokyčius, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos**

Apklausoje metu išsiaiškinome Palangos m. mokyklų mokinių tėvų nuomones apie pagrindinius pokyčius, įvykusius dėl mokyklų pertvarkos.

15 gimnazijos mokinių tėvų parašė, kad teigiamų pokyčių nemato, 6 - kad neturi nuomonės. Tačiau 13 tėvų nurodo, jog pagerėjo mokymosi sąlygos. Po pertvarkos liko kvalifikuoti mokytojai (4), pertvarkytas mokyklų tinklas (3), mokinių mokymasis gerėja (2).

Kad nemato teigiamų pokyčių, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos, nurodė 13 Baltijos pagrindinės mokyklos mokinių tėvų. Keli tėvai pastebi, jog pagerėjo mokymosi sąlygos (6), mokyklos atnaujinamos (5), sutaupytos lėšos (2).

Kad nemato teigiamų pokyčių, įvykusių dėl mokyklų pertvarkos, nurodė 18 VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokinių tėvų negali išsakyti. Tačiau 11 tėvų pastebi atnaujintą mokyklą, teigia, jog pagerėjo vaikų mokymosi sąlygos (10), lieka kompetentingi mokytojai (4), sumažėjo mokinių skaičius (2), yra taupomos lėšos (2).

53 pradinės mokyklos ir mokykla-darželio „Pasaka“ mokinių tėvelių negali įvardinti teigiamų pokyčių, įvykusių dėl mokyklų pertvarkos. Du tėvai mano, jog gerų pokyčių nėra – yra tik blogi. 13 tėvų mano, jog geras pokytis – tai mokyklų tinklo persikirstymas, ko pasekoje atsirado gimnazija, atskira pradinė mokykla. Keli tėvai mano, jog vyksta mokyklų atnaujinimas (4), mokyklose lieka geri pedagogai (4), mokiniai yra saugesni (2), yra taupomos lėšos ir po pertvarkos aistrų tapo ramu (2) (žiūrėti priedo 19-22 lenteles).

Palangos m. mokyklų tėvai kur kas daugiau nurodė neigiamų pokyčių, įvykusių dėl mokyklų pertvarkos.

Nemaža Senosios gimnazijos mokinių tėvų dalis nurodo, jog mokyklų bendruomenės patyrė neigiamus pokyčius: po mokyklų pertvarkos gimnazijoje suprastėjo ugdymo kokybė (7); blogas susisiektumas su mokyklomis (4); mokyklų bendruomenė yra supriešta (3), kai kuriose mokyklose sumažėjo mokinių skaičius (2), o gimnazijoje mokosi daug mokinių (2); tarp mokyklų nėra konkurencijos (2) ir trūksta informacijos (2). Dalis tėvų nerimauja, jog mokiniai priversti keisti mokyklas (6), naujose sunkiai adaptuojasi, jaučiasi nesaugūs (12), neturi mokyklų pasirinkimo (2). Pertvarkos metu buvo panaikintos vidurinė (5) ir pradinė mokykla (1), o mokytojams sumažėjo darbo krūvis (2).

VI. Jurgučio pagrindinės mokyklos mokinių tėvai pergyvena, jog panaikinus vidurinės mokyklas jų vaikai yra priversti keisti mokyklas (11), patiria adaptacijos problemas (3), neturi pasirinkimo (7), todėl kai kuriems mokiniams tenka ieškoti mokyklų kituose miestuose (2). Tėvai atkreipė dėmesį, jog



kai kuriems pedagogams sumažėjo darbo krūvis (2) ir dalis neteko darbo (1). Nemaža dalis tėvų nurodė, jog po mokyklų pertvarkos neigiamus pokyčius patyrė mokyklų bendruomenės: padidėjo mokinių skaičius mokyklose (9); nukentėjo ugdymo kokybė (7); nėra konkurencijos tarp mokyklų (2); gimnaziją lanko įvairaus mokymosi lygio mokiniai (2); trūksta informacijos (2). Mokyklų bendruomenė yra supriešinta (6).

„Baltijos“ pagrindinės mokyklos mokinių tėvai nurodė šiuos blogiausius pokyčius, įvykusius dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos: panaikintos vidurinės mokyklos (6); mokiniai priversti keisti mokyklas (6), neturi mokyklų pasirinkimo (2); nėra konkurencijos tarp mokyklų (2); mokyklos toli (2); mokyklose padidėjo mokinių skaičius (1), mokytojai išeina į kitas mokyklas (1) ir vykdant pertvarką nebuvo atsižvelgta į mokinių, tėvų ir mokytojų nuomones (1).

Dalis pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio „Pasaka“ mokinių tėvų vienu iš blogiausiu pokyčių, įvykusių dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos, nurodė Smilčių pradinės mokyklos (19) ir vidurinių mokyklų (10) panaikinimą.

Pradinių klasių mokinių tėvai išvardino neigiamas pasekmes, kurias patyrė mokytojai. Daug mokytojų neteko darbo (12); dėl padidėjusio mokinių skaičiaus mokytojams sunku dirbti, nukenčia ugdymo kokybė (8); vykdant pertvarką neatsižvelgta į mokytojų poreikius (4).

Pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio mokinių tėvai pažymėjo, jog mokiniai ir tėvai po pertvarkos patyrė ir šiuo metu patiria šias neigiamas pasekmes: siekdami pagrindinio ar vidurinio išsilavinimo mokiniai turi pakeisti kelias mokyklas (14), sumažėjo mokyklų pasirinkimas (11); keisdami mokyklą vaikai patiria psichologinę įtampą, stresą, turi adaptacijos sunkumų (7), nepatogus susisiekimą su mokykla, toli mokyklos (8), vidutiniškai besimokančiam mokiniui tampa sunku Palangoje įgyti vidurinį išsilavinimą (4); tėvams trūksta informacijos iš švietimo skyriaus (10); pertvarkos metu neatsižvelgta į mokinių ir tėvų poreikius, interesus (7), reikėjo mokyklą keisti vidury mokslų (3), nebuvo laikomasi pažadų dėl mokinių perkėlimo (3).

Taip pat mokyklų bendruomenės patyrė neigiamus pokyčius: padidėjo mokinių skaičius mokyklose (11), nukentėjo ugdymo kokybė (3), nebeliko konkurencijos tarp mokyklų (7), mokykloms trūksta lėšų (3), prarandamas bendruomeniškumas, supriešinama visuomenė (3) (žiūrėti priedo 22-26 lenteles).

## TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

**Mokinių poreikių patenkinimas mokykloje.** Didžioji dauguma mokinių, jų tėvų ir mokytojų mano, kad jų mokykloje yra tenkinami mokinių mokymosi poreikiai. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad visų šių trijų respondentų grupių nuomonės gerokai skiriasi. Ypatingai optimistiškai apie mokinių mokymosi poreikių tenkinimą jų mokykloje galvoja mokytojai (netgi 97 proc.), ypač – moterys ir 15-30 metų pedagoginio darbo stažą turintys pedagogai. Tuo tarpu mokiniai šiuo požiūriu gerokai skeptiškesni – tik 64 proc. teigia, kad mokykloje yra tenkinami jų mokymosi poreikiai. Mokinių tėvai atsiduria tarpinėje tarp mokytojų ir mokinių padėtyje – 80,3 proc. mano, kad jų vaiko mokymosi poreikiai yra tenkinami toje mokykloje, kurioje jis mokosi.

Sprendžiant iš mokytojų ir mokinių atsakymų labiausiai mokinių mokymosi poreikiai yra patenkinami VI.Jurgučio pagrindinėje mokykloje (lyginant su Baltijos pagrindine mokykla ir Senąja gimnazija). Tačiau sprendžiant iš mokinių tėvų atsakymų, labiausiai mokinių mokymosi poreikiai yra patenkinami pradinėje mokykloje ir mokykloje darželyje (lyginant su pagrindinėmis mokyklomis ir gimnazija).

**Mokinių saugumas mokykloje.** Didžioji dauguma mokinių, jų tėvų ir mokytojų mano, kad jų mokykloje mokiniai yra saugūs. Tačiau vėlgi išryškėja tas pats dėsniumas: mokytojai geriau galvoja apie mokinių saugumą mokykloje, negu, kad jaučiasi patys mokiniai ir kaip pastebi mokinių tėvai. Sprendžiant iš mokinių atsakymų, saugiausiai mokiniai jaučiasi Senojoje gimnazijoje, sprendžiant iš mokytojų atsakymų – Senojoje gimnazijoje ir VI.Jurgučio pagrindinėje mokykloje. Mokinių tėvų atsakymų skirtumų pagal mokyklas neišryškėjo.

**Ugdymo kokybė mokykloje.** Panašus dėsniumas nustatytas ir vertinant ugdymo kokybę konkrečioje mokykloje, kurioje mokosi respondentas arba jo vaikas, arba dirba respondentas mokytojas. Didžiuma mokytojų (97 proc.) mano, kad jų mokykloje yra gera ugdymo kokybė (ypač mokytojos- moterys ir mažesni nei 15 metų pedagoginio darbo stažą turintys mokytojai). Tačiau tokiai mokytojų nuomonei pritaria tik 66 proc. mokinių ir 74 proc. jų tėvų. Sprendžiant iš mokinių ir mokytojų atsakymų, geriausia ugdymo kokybe yra VI.Jurgučio pagrindinėje mokykloje (lyginant su Baltijos mokykla ir Senąja gimnazija). O tėvų manymu, geriausia ugdymo kokybė yra pradinėje mokykloje ir mokykloje darželyje (lyginant su gimnazija ir pagrindinėmis mokyklomis).

**Ugdymo kokybė Palangos mokyklose.** Didžioji dalis (69 proc.) mokytojų mano, kad Palangos mokyklose yra gera ugdymo kokybė. Pastebėtinas faktas, kad mokytojai daug geriau vertina ugdymo kokybę toje mokykloje, kurioje dirba, lyginant su ugdymo kokybe visame mieste. O mokiniai ir jų tėvai visumoje geriau galvoja apie ugdymo kokybę Palangos mokyklose. Apie tai galima spręsti iš fakto, kad didžiuma mokinių (73 proc.) ir jų tėvų (80 proc.) mano, kad Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą. Daugiausiai palaiko nuomonę, jog Palangos mokyklose galima įgyti gerą išsilavinimą, gimnazijos mokiniai bei pradinės mokyklos ir mokyklos-darželio mokinių tėvai.

**Aštuntųjų klasių mokinių mokymosi planai.** Didžiuma aštuntų klasių mokinių (75,9 proc.), ypač iš Baltijos pagrindinės mokyklos, po 8 klasės planuoja mokytis Senojoje gimnazijoje. Dalis mokinių (8,6 proc.) planuoja baigti pagrindinę mokyklą ir tik tada pereiti mokytis į gimnaziją. Kiti yra neapsispendę arba planuoja mokytis kitur (pvz., Klaipėdos ir Kretingos gimnazijose, profesinėse mokyklose).

**Palangos m. mokyklų pertvarkos sėkmė, nauda mokiniams ir mokytojams.** Visumoje didžioji dalis respondentų laikosi gana skeptiškos nuomonės apie Palangos m. mokyklų pertvarkos naudą mokiniams ir mokytojams. Tik 10 proc. mokytojų mano, kad dėl pertvarkos mokyklose pagerėjo ugdymo kokybė, 15 proc. mano, jog dėl pertvarkos jiems geriau sekasi užtikrinti mokinių ugdymo kokybę, 14 proc. mokytojų pritaria, jog ši pertvarka buvo naudinga Palangos m. mokiniams, 8 proc. mano, kad ji buvo naudinga mokytojams. Visais minėtais atvejais dažniausiai tokios nuomonės laikosi Senosios gimnazijos mokytojai. Mokinių tėvų nuomonė apie Palangos m. mokyklų pertvarką labai panaši į mokytojų nuomonę: 13,7 proc. (ypač – pradinės mokyklos, mokyklos darželio, vidurinių ir žemesnį išsilavinimą turinčių tėvų) mano, kad dėl pertvarkos pagerėjo situacija jų vaikų mokykloje, 15 proc. (ypač pradinės mokyklos, mokyklos darželio mokinių tėvų) mano, kad jų vaikams buvo naudinga mokyklų pertvarka, 17,2 proc. (ypač vidurinių ir žemesnį išsilavinimą turintys tėvai) mano, kad ji buvo naudinga mokytojams. Tuo tarpu mokiniams situacija atrodo kiek geresnė: netgi 21,2 proc. (ypač gimnazistų/ vaikinių) mano, kad mokyklų pertvarka (atsisakant vidurinių mokyklų) buvo sėkminga.

**Atsižvelgimo į mokinių ir mokytojų interesus svarba, pertvarkant Palangos m. mokyklų tinklą.** Didžiuma (virš 90 proc.) mokytojų mano, jog pertvarkant mokyklas svarbu atsižvelgti į mokinių ir mokytojų interesus.

**Palangos m. mokyklų tinklo racionalumas.** Analizuojant atsakymus į klausimą apie mokyklų tinklo racionalumą Palangos mieste pastebėtina didelė nuomonių įvairovė. Dabartinis mokyklų tinklas atrodo racionalus tik 12,4 proc. mokytojų ir 41,4 proc. mokinių tėvų. Gana

nemažai šalininkų turi variantas „gimnazija- dvi pagrindinės mokyklos (5-10 kl.) ir dvi pradinės mokyklos (mokyklos-darželio nereikia)“ – tokį variantą laiko racionalių 23 proc. mokytojų ir 19,6 proc. mokinių tėvų. Mažiausiai pritariama variantui „gimnazija ir dvi pagrindinės mokyklos (su 1-10 klasėmis)“ – toks variantas priimtinas 12,9 mokytojų ir 6,1 proc. tėvų. Akivaizdžiai matyti, kad didžiajai daugumai mokinių tėvų svarbu, kad mokyklų tinkle būtų pradinės mokyklos. Didžioji dauguma tėvų leistų savo vaiką į pradinę mokyklą arba mokyklą darželį, jeigu jų vaikas dabar eitų į pirmą klasę. Pagrindinės mokyklos su 1-10 klasėmis nėra laikomos itin racionaliomis – joms pritaria 44 proc. mokytojų ir tik 19,6 mokinių. Mokytojai ir mokinių tėvai pateikė nemažai mokyklų tinklo variantų, tačiau visi jie turi mažiau palaikymo, negu anketoje pateikti variantai.

**Kas patinka mokiniams savo mokykloje.** Visų trijų mokyklų mokiniai įvardino nemažai jiems patinkančių dalykų. Dalis jų yra susiję su mokyklos fizine materialine aplinka, kita dalis – su psichologiniu mokyklos klimatu ir ugdymo organizavimo kokybe. Kaip teigiami fizinės materialinės aplinkos dalykai yra minimi: sporto salės, aktų salė, atnaujinti kabinetai, suolai, spintelės, tualetai, bibliotekos, skaityklos, skambutis, valgykla, bufetas, geras maistas, šiltos patalpos. Kaip teigiami psichologinio klimato dalykai yra įvardinti: geri santykiai su mokiniais, dalykų mokytojais ir auklėtojais. Kaip teigiami ugdymo organizavimo dalykai minimi: gera ugdymo kokybė, kompetentingi mokytojai, išplėtotą popamokinę veiklą, ilgos pertraukos, gerai sudaryti tvarkaraščiai, uniformų nešiojimas, gera mokyklos vadyba. Gimnazistai džiaugiasi, kad mokykloje nėra mažesnių vaikų.

**Kas nepatinka mokiniams savo mokykloje.** Fizinėje materialinėje mokyklų aplinkoje mokiniams nepatinka: kai kurie prastos būklės kabinetai, jų inventorių, nesaugi rūbinė, brangios spintelės, mažas jų kiekis, senos slidžios grindys, siauri koridoriai, nėra kur atsisėsti pertraukų metu, prastos būklės sporto salė, kai kurie nesutvarkyti tualetai, ilgos eilės valgykloje, prastas aptarnavimas, nejauki aplinka, valgyklos maisto asortimentas, kainos ir mažos porcijos. Kai kurie mokiniai teigia, kad jų mokykloje yra vėsu. Kai kuriems gimnazistams nepatinka jų mokyklos uniformos. Dali mokinių yra nepatenkinti tuo, kad yra „langai“ tarp pamokų, didelis mokymosi krūvis, nepatinka kai kurios pamokos, per didelis mokinių skaičius klasėje, klasių „jungimas“, vertinimas pažymiais, triukšmas per pamokas, kai prastai organizuojama popamokinė veikla, kai mokytojai dirba nekompetentingai, neišaiškina temų, naudoja pasenusius metodus, nesuteikia pagalbos, kai mokytojai palaiko blogus santykius su mokiniais (diskriminuoja, neatsižvelgia į mokinių poreikius), kai mokyklos vadovai netinkamai vadovauja mokyklai. Dalies mokinių nepasitenkinimą sukelia santykiai su kitais mokiniais – nepatinka kai kurių mokinių asocialus elgesys, patyčios. Kai kurie pagrindinių mokyklų mokiniai nepatenkinti, kad mokykla tapo pagrindine ir mokiniai keisdami mokyklą patiria stresą.

Beveik trečdalis gimnazistų mano, kad jų mokykloje reikia keisti fizinę materialinę aplinką. Beveik tokia pat dalis gimnazistų visų pirmą keistų psichologinį klimatą mokykloje. Pastarojo pokyčiai yra labiau pageidautini merginų tarpe.

**Geriausi pokyčiai, įvykę dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos.** Visumoje teigiamų pokyčių mokytojai ir mokinių tėvai įvardino nedaug. Daugiausia pastebėjimų yra susiję su mokyklų tinklo pertvarkos užbaigimu: džiaugiamasi, kad baigėsi pertvarka, nurimo aistros, neliko supriešinimo, galima ramiau dirbti, atsirado aiškumas dėl mokyklų tinklo, mokiniai gali rinktis mokyklą. Išsakytos nuomonės apie gimnazijos išgryninimo privalumus, ugdymo sąlygų ir kokybės pagerėjimą, lėšų taupymą. Džiaugiasi tie, kas turi darbo, o kai kuriems tėvams atrodo, kad mokyklose liko dirbti kompetentingesni mokytojai.

**Blogiausi pokyčiai, įvykę dėl Palangos m. mokyklų pertvarkos.** Blogų pokyčių mokytojai ir mokinių tėvai nurodė kur kas daugiau. Visus juos galima suskirstyti į kelias grupes:

1. Mokytojų krūvio pasikeitimas (dalis mokytojų neteko darbo, kai kuriems sumažėjo krūvis, mokytojai nėra užtikrinti dėl darbo krūvio);
2. Liko supriešintos mokyklų bendruomenės;
3. Panaikintos vidurinės mokyklos ir Smilčių pradinė mokykla;
4. Neadekvačiai pasiskirsto mokinių skaičius mokyklose: vienos mokyklose sumažėjo mokinių skaičius, kitose – padidėjo;
5. Mokiniai privalo keisti mokyklas, dėl ko patiria adaptacijos naujose mokyklose sunkumus;
6. Kai kuriose mokyklose neliko konkurencijos;
7. Suprastėjo ugdymo kokybė, dėl to dalis mokinių priversti mokytis kitų miestų mokyklose;
8. Mokytojai netenka motyvacijos dirbti;
9. Gimnazijoje mokosi įvairaus lygio mokiniai;
10. Mokyklos yra toli nuo namų
11. Tėvams trūksta informacijos.

**Mokytojų patarimai Palangos m. Švietimo skyriaus darbuotojams.** Švietimo skyriaus darbuotojams per artimiausius du metus siūloma:

1. Glaudžiau bendradarbiauti su mokytojais (palaikyti gerus santykius, teikti įvairiapusę pagalbą, ieškoti galimybių mokytojų įdarbinimui, kvalifikacijos kėlimui, krūvio padidininimui, atsižvelgti į mokyklų bendruomenių poreikius, įsiklausyti į mokytojų patarimus ir pan.);
2. Optimizuoti mokyklų tinklą;
3. Griežčiau kontroliuoti mokinių ugdymo procesą;
4. Rūpintis mokinių užimtumu;
5. Gerinti mokyklų fizinę materialinę bazę;
6. Reorganizuoti švietimo skyrių.