



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS KONTROLĖS KOMITETAS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. rugsėjo 29 d. Nr. TK8-4
Palanga

Posėdis įvyko 2026 m. rugsėjo 29 d.

Posėdžio pradžia 10 val. 30 min., pabaiga 11 val. 45 min.

Posėdžio pirmininkė – Elena Kuznecova, Palangos miesto savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Diana Andrijauskė, Palangos miesto savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavo Kontrolės komiteto nariai Arvydas Dočkus, Elena Kuznecova ir Svetlana Tučkė.

Kviestieji nariai: Algimantas Bluškis, Palangos miesto Viešosios tvarkos ir rinkliavų tarnybos direktorius, Kostas Jakubauskas, Palangos miesto administracijos Ūkio ir turto skyriaus vedėjas, Aušra Kedienė, Palangos miesto administracijos Biudžeto skyriaus vedėja, Ramunė Olšauskaitė Urbonienė, Palangos miesto administracijos direktorė, Kristina Vaitilavičė, Palangos miesto savivaldybės kontrolierė, Dangyras Žukauskas, Palangos miesto administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyresnysis patarėjas.

Posėdžio darbotvarkė (pridedama).

Komiteto pirmininkė teikė balsavimui Komiteto posėdžio darbotvarkę.

Balsavo: už – 3 (vienbalsiai).

Darbotvarkė patvirtinta.

1. IŠKLAUSYTA. Dėl rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos rezultatų. Pranešėja – Kristina Vaitilavičė.

Palangos miesto savivaldybės kontrolierė pristatė rekomendacijų, pateiktų atliktų auditų metu, įgyvendinimo stebėsenos rezultatus 2026 m. rugsėjo 28 d. duomenimis. Pranešėja nurodė, kad vertinamas 53 rekomendacijų įgyvendinimas. Iš jų 51 rekomendacija buvo pateikta 2026 m. atliktų auditų metu, o 2 rekomendacijos – 2025 m., tačiau jų įgyvendinimo terminai suėjo 2026 m. Iki ataskaitinio laikotarpio pabaigos įgyvendinta 30 iš 53 rekomendacijų. Likusių rekomendacijų įgyvendinimo terminai dar nėra suėję, todėl jų įgyvendinimas bus vertinamas pasibaigus nustatytiems terminams.

Pranešėja nurodė, kad visos 2026 m. pateiktos rekomendacijos, kurių įgyvendinimo terminai iki 2026 m. rugsėjo 28 d. buvo pasibaigę, yra įgyvendintos. Rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną neapsiriboja nustatytų klaidų ištaisymu, bet prisideda ir prie procesų bei vidaus kontrolės stiprinimo. Teigiami pokyčiai nustatyti biudžeto vykdymo, turto valdymo, viešųjų pirkimų, darbo užmokesčio bei mokymo lėšų naudojimo srityse. Kontrolierė pažymėjo, kad dalies rekomendacijų įgyvendinimas priklauso ne tik nuo konkrečios įstaigos, bet ir nuo kitų institucijų veiksmų bei sprendimų, taip pat informavo, kad rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną bus tęsiama, o pasibaigus ataskaitiniams metams bus parengta atnaujinta rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos informacija. Pranešėja atkreipė dėmesį į vieną rekomendaciją, kuri nėra įgyvendinta nuo 2020 m. Šios rekomendacijos įgyvendinimas susijęs su būtinybe priimti savivaldybės sprendimus dėl pastatų ir patikėjimo teise valdomo žemės sklypo teisėto naudojimo.

Komiteto pirmininkė teiravosi, ar pateikta rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos medžiaga yra viešinama.

Kristina Vaitilavičė informavo, kad medžiaga yra paskelbta Palangos miesto savivaldybės interneto svetainėje.

Komiteto nariai domėjosi ilgą laiką neįgyvendinta rekomendacija. Kontrolierė nurodė, kad aktualios informacijos apie šiuo metu susidariusią situaciją neturi.

Ramunė Olšauskaitė Urbonienė pažymėjo, kad ilgą laiką neįgyvendinta rekomendacija yra stebima ir klausimas dėl jos įgyvendinimo sprendžiamas.

Komiteto nariai bendru sutarimu pritarė rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos rezultatams ir siūlė tęsti rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną.

2. IŠKLAUSYTA. Dėl veiklos audito „Transporto priemonių naudojimas Palangos miesto savivaldybės biudžetinėse įstaigose“ išankstinio tyrimo rezultatų.

Pranešėja Kristina Vaitilavičė pristatė veiklos audito „Transporto priemonių naudojimas Palangos miesto savivaldybės biudžetinėse įstaigose“ išankstinio tyrimo rezultatus ir paaiškino, kad, atlikus išankstinį tyrimą, nuspręsta pagrindinio audito netęsti, kadangi išankstinio tyrimo metu nustatyti pagrindiniai reglamentavimo, kontrolės ir apskaitos trūkumai, o biudžetinės įstaigos, reaguodamos į nustatytas rizikas, jau pradėjo įgyvendinti pokyčius.

Kontrolierė informavo, kad tyrimo metu buvo vertintos 7 įstaigos, iš visų jose naudojamų 30 transporto priemonių detalie patikrai atrinkta 15 transporto priemonių,, buvo vertintas 2024–2025 metų laikotarpis.

Kristina Vaitilavičė informavo, kad buvo nustatyti trūkumai transporto priemonių naudojimo reglamentavimo ir kontrolės procedūrų, ridos ir degalų apskaitos, kelionės dokumentų pildymo bei transporto išlaidų apskaitos srityse. Transporto priemonių naudojimo reglamentavimo srityje vidaus teisės aktai ne visais atvejais atitiko nustatytas pavyzdines taisykles, o faktiškai atliekami veiksmai ne visada atitiko įstaigų vidaus tvarkose nustatytą reglamentavimą. Taip pat visose tikrintose įstaigose nustatyti kelionės lapų pildymo ir duomenų fiksavimo trūkumai. Nustatyti ir transporto išlaidų apskaitos neatitikimai – kai kurios išlaidos buvo priskiriamos transporto išlaidoms, nors neturėjo būti joms priskirtos, o informacija apie tas pačias transporto išlaidas skirtinguose apskaitos dokumentuose ne visada sutapo.

Pranešėja informavo, kad tik dviejose įstaigose naudojama transporto priemonių telemetrijos sistema, o kitose įstaigose transporto naudojimas apskaitomas rankiniu būdu arba naudojant kompiuterines programas.

Kristina Vaitilavičė pažymėjo, kad dalis įstaigų, dar nepasibaigus tyrimui, reagavo į nustatytus trūkumus, atnaujino vidaus tvarkas, o kai kurios įstaigos domėjosi telemetrijos sistemų įdiegimo galimybėmis. Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinės problemos buvo nustatytos ir įstaigos jau pradėjo jas šalinti, nuspręsta pagrindinio tyrimo netęsti, nes jis nesukurtų papildomos audito vertės.

Komiteto nariai teiravosi, kodėl išankstinio tyrimo ataskaitoje nėra pateikta rekomendacijų.

Kristina Vaitilavičė paaiškino, kad išankstinio tyrimo atveju rekomendacijos neteikiamos, jeigu nustatyti trūkumai jau yra identifikuoti, o įstaigos pradėjo imtis veiksmų jiems pašalinti.

Komiteto nariai diskutavo dėl telemetrijos sistemų naudojimo kitose savivaldybės biudžetinėse įstaigose ir galimybės plačiau naudoti telemetrijos sistemas, atsižvelgiant į jų poreikį ir finansines galimybes.

Komiteto nariai bendru sutarimu nutarė, kad klausimas dėl telemetrijos sistemų naudojimo būtų paliktas biudžetinių įstaigų vadovų kompetencijai, jiems patiems įvertinus poreikį ir finansines galimybes dėl telemetrijos sistemų naudojimo ir įsigyjimo.

3. SVARSTYTA. Dėl UAB „Vlasava“ teikiamų vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugų sutarties vykdymo.

Komiteto pirmininkė pristatė klausimą dėl UAB „Vlasava“ teikiamų vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugų sutarties vykdymo ir informavo, kad Savivaldybės administracija Komitetui pateikė su sutarties vykdymu susijusią informaciją ir dokumentus.

Savivaldybės administracijos direktorė Ramunė Olšauskaitė Urbonienė informavo apie esamą situaciją, susijusią su vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugų teikimu. Direktorė

pažymėjo, kad situacija yra sudėtinga, atsiprašė Palangos miesto gyventojų dėl susidariusių problemų ir nurodė, kad sutartis su vežėju sudaryta 2019 metais, o jos galiojimo terminas – iki 2027 m. kovo 31 d. Ji pažymėjo, kad nuo 2023 metų, pasikeitus UAB „Vlasava“ savininkams, situacija pablogėjo. Pasikeitus įmonės savininkams ir įmonei tapus Latvijos Respublikoje registruotos bendrovės valdoma įmone, tiesioginio bendravimo su vežėjo vadovybe galimybės yra ribotos, todėl susitikimai su vežėju dažniausiai vyksta nuotoliniu būdu. Ji taip pat pažymėjo, kad sutarties nutraukimo galimybė būtų susijusi su teisinėmis ir viešųjų pirkimų pasekmėmis bei galima teisminių ginčų rizika, taip pat kad nuo sutarties sudarymo pasikeitė ekonominės sąlygos – išaugo degalų kainos ir vairuotojų darbo užmokesčio sąnaudos.

Ūkio ir turto skyriaus vedėjas Kostas Jakubauskas pažymėjo, kad keleivių vežimo paslaugų teikimo situacija kardinaliai pablogėjo šiais metais. Jis informavo, kad Administracija palaiko ryšį su vežėju, teikia pastabas ir reikalavimus dėl tinkamo sutartinių įsipareigojimų vykdymo, tačiau paslaugų teikimo sutrikimai kartojasi.

Palangos viešosios tvarkos ir rinkliavų tarnybos direktorius Algimantas Bluškytis informavo, kad Administracija kontroliuoja sutarties vykdymą, o Palangos viešosios tvarkos ir rinkliavų tarnyba tikrina faktiškai įvykdytus reisus, keleivių vežimą, bilietų kontrolę, taip pat fiksuoja neįvykusius ar pavėluotus reisus. Direktorius pažymėjo, kad nustačius neįvykusius reisus surašomi atitinkami dokumentai ir apskaičiuojamos sutartyje numatytos finansinės sankcijos: atliekamos išskaitos arba skiriamos baudos. Jis taip pat atkreipė dėmesį, kad viena iš probleminių vietų yra 5-asis maršrutas į Rytų kvartalą. Dėl vežėjui trūkstamų vairuotojų ir transporto priemonių šis maršrutas tam tikrais atvejais derinamas su 1A maršrutu, todėl ne visuomet įvykdomos visos grafike numatytos maršruto dalys. Taip pat aptartos problemos, susijusios su vežėjo naudojamais elektriniais autobusais – dėl baterijų įkrovimo ir nepakankamo jų įkrovimo ne visuomet užtikrinamas visų numatytų reisų įvykdymas. Informuota, kad 2026 m. sausio–rugpjūčio mėnesiais buvo nustatytas 451 neįvykęs reisas.

Komiteto nariai diskutavo dėl sutarties vykdymo kontrolės, neįvykusių reisų priežasčių, taikomų sankcijų ir Savivaldybės atsiskaitymo su vežėju.

Svetlana Tučkė pateikė šiuos pasiūlymus:

1. Savivaldybės administracijai pateikti išsamią 451 neįvykusio reiso analizę pagal mėnesius ir maršrutus, nurodant reisų neįvykdymo priežastis, kaip jie buvo nustatyti, kokių veiksmų buvo imtasi ir kokios sankcijos pritaikytos.

2. Pateikti išsamią informaciją apie 2026 m. Savivaldybės administracijos UAB „Vlasava“ priskaičiuotas ir faktiškai išmokėtas sumas pagal mėnesius, nurodant mokėjimų sumažinimus dėl neįvykusių reisų ir pritaikytas sutartyje numatytas sankcijas. Ypač pateikti informaciją už 2026 m. birželio, liepos, rugpjūčio ir, jeigu jau turimi, rugsėjo mėnesius, taip pat aiškiai nurodyti, ar Savivaldybė moka tik už faktiškai suteiktas paslaugas.

3. Pateikti šiuo metu galiojančią 2019 m. kovo 15 d. sutartį Nr. 21-PS su visais jos pakeitimais, nurodyti tikslų sutarties galiojimo terminą, pratęsimo galimybes ir Savivaldybės administracijos planus pasibaigus sutarčiai.

4. Nustatyti nuolatinę keleivių vežimo paslaugų kokybės stebėseną, vertinant planuotų, įvykdytų ir neįvykdytų reisų skaičių, reisų punctualumą, gyventojų skundus ir taikytas sankcijas.

5. Rengiant Kontrolės ir audito tarnybos 2027 metų veiklos planą, įvertinti galimybę į jį įtraukti UAB „Vlasava“ sutarties administravimo, vykdymo kontrolės ir Savivaldybės lėšų naudojimo auditą.

6. Pradėti vertinti alternatyvas dėl viešojo transporto organizavimo ateityje, Savivaldybės administracijai įvertinant teisinį, ekonominį ir praktinį bendradarbiavimo su Kretingos rajono savivaldybe galimumą, įskaitant Kretingos autobusų parko pajėgumus, apskaičiuojant galimas sąnaudas, pajėgumus, paslaugų kokybės reikalavimus ir teisinį bendradarbiavimo modelį, bei šią informaciją pateikti Tarybai prieš priimant sprendimus dėl viešojo transporto organizavimo pasibaigus dabartinei sutarčiai.

Komiteto pirmininkė Elena Kuznecova pažymėjo, kad dalis Svetlanos Tučkės pateiktų pasiūlymų jau yra aptarti Savivaldybės administracijos raštu Komitetui pateiktame atsakyme. Pirmininkė taip pat pažymėjo, kad 6-asis pasiūlymas dėl bendradarbiavimo su Kretingos rajono

savivaldybė nėra Kontrolės komiteto kompetencijos klausimas ir turėtų būti adresuotas Savivaldybės tarybai.

Arvydas Dočkus ir Elena Kuznecova žodžiu pareiškė, kad dėl Svetlanos Tučkės pateiktų pasiūlymų susilaiko. Pasiūlymams nebuvo pritarta.

Savivaldybės administracijos direktorė informavo, kad prašomi mokėjimų dokumentai už 2026 m. birželio–rugsėjo mėnesius bus pateikti nedelsiant.

Dėl 5-ojo pasiūlymo Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad pasiūlymus dėl įtraukimo į Kontrolės ir audito tarnybos 2027 metų veiklos planą buvo galima teikti iki rugpjūčio 31 d., tačiau Komiteto narė Svetlana Tučkė šia galimybe nepasinaudojo, ir paprašė Savivaldybės kontrolierės pakomentuoti šį pasiūlymą.

Savivaldybės kontrolierė Kristina Vaitilavičė informavo, kad, sudarant Kontrolės ir audito tarnybos 2027 metų veiklos planą, bus įvertintos rizikos, susijusios su biudžeto lėšų panaudojimu vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugoms apmokėti, ir pagal poreikį gali būti numatytos audito procedūros.

Komiteto pirmininkė Elena Kuznecova informavo, kad prieš Komiteto posėdį viešai buvo pateiktas Mero siūlymas diskutuoti dėl nuosavo autobusų parko įsteigimo ir pavėžėjimo paslaugų teikimo Savivaldybei pačiai organizuojant šias paslaugas.

Komiteto nariai diskutavo dėl galimų viešojo transporto organizavimo alternatyvų, maršrutų ir grafikų peržiūros, keleivių srautų analizės, Savivaldybės galimybės ateityje įsigyti savo transporto priemones bei kitų galimų sprendimų.

Savivaldybės administracijos direktorė informavo, kad planuojama įsigyti paslaugą, kurios metu būtų įvertinti esami maršrutai, jų grafikai, keleivių srautai ir kiti su viešojo transporto organizavimu susiję duomenys. Ji nurodė, kad tokios analizės atlikimas galėtų užtrukti apie 2–3 mėnesius, o rezultatus būtų realu turėti iki metų pabaigos.

Komiteto nariai taip pat akcentavo, kad priimant sprendimus dėl viešojo transporto organizavimo ateityje turėtų būti remiamasi objektyviais duomenimis apie keleivių srautus, maršrutų poreikį, paslaugų kainą ir teikiamų paslaugų kokybę.

Komiteto pirmininkė, apibendrindama diskusiją, pažymėjo, kad klausimas yra labai jautrus ir aktualus ir prie jo bus grįžtama, gavus papildomą informaciją.

NUTARTA. Gavus papildomą informaciją, klausimą dėl UAB „Vlasava“ teikiamų vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugų sutarties vykdymo dar kartą svarstyti Kontrolės komitete.

4. SVARSTYTA. Dėl infrastruktūros plėtros įmokų.

Komiteto pirmininkė pristatė klausimą dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokų apskaičiavimo, surinkimo ir kontrolės. Informavo, kad klausimas įtrauktas į posėdžio darbotvarkę siekiant aptarti infrastruktūros plėtros įmokų apskaičiavimo ir surinkimo situaciją bei Savivaldybės galimybes kontroliuoti šių įmokų sumokėjimą. Pirmininkė pažymėjo, kad infrastruktūros plėtros įmokos apskaičiuojamos pagal nustatytą metodiką ir nuo jos nukrypti nėra galimybės, išskyrus atvejus, kai nustatoma techninė klaida, kuri turi būti ištaisyta.

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė paaiškino, kad infrastruktūros plėtros įmokos apskaičiuojamos pagal nustatytą metodiką. Taip pat ji atkreipė dėmesį, kad apskaičiuotos infrastruktūros plėtros įmokos ir faktiškai surinktos sumos negali būti tiesiogiai susietos, nes įmoka gali būti apskaičiuota vienais metais, o sumokėta vėliau. Tam tikrais atvejais, statytojui prisiimant įsipareigojimus dėl infrastruktūros įrengimo, gali būti sudaromos atitinkamos sutartys ir įmokos dydis perskaičiuojamas.

Komiteto pirmininkė informavo, kad iki 2024 m. Savivaldybė galėjo kontroliuoti infrastruktūros plėtros įmokos sumokėjimą statybą leidžiančio dokumento išdavimo procese. Pasikeitus teisiniam reglamentavimui, nuo 2024 m. lapkričio 1 d. Savivaldybės galimybės kontroliuoti infrastruktūros plėtros įmokos sumokėjimą šiame procese neliko, nes pranešimas apie

statybos pradžią teikiamas Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai, o ne Savivaldybei. Savivaldybės tiesiogiai gali tikrinti tik įmokų gavimą.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyresnysis patarėjas Dangyras Žukauskas paaiškino, kad, pasikeitus teisiniam reglamentavimui, nuo 2024 m. lapkričio 1 d. infrastruktūros plėtros įmoka gali būti apskaičiuojama ir sumokama po statybą leidžiančio dokumento išdavimo, iki pranešimo apie statybos pradžią pateikimo. Taip pat paaiškino, kad apskaičiuotos infrastruktūros plėtros įmokos ir faktiškai surinktos sumos nėra tiesiogiai palyginamos, nes įmoka gali būti apskaičiuota vienais metais, o sumokėta kitais metais ar vėliau. Jis pažymėjo, kad įmokos dydis tam tikrais atvejais gali būti perskaičiuojamas, atsižvelgiant į pasikeitusias aplinkybes.

Dangyras Žukauskas posėdyje aptarė konkrečią situaciją, susijusią su infrastruktūros plėtros įmokos apskaičiavimu ir dokumentais, pateiktais statybą leidžiančio dokumento išdavimo procese. Jis informavo, kad dėl šios konkrečios situacijos Savivaldybė du kartus kreipėsi į Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją, prašydama įvertinti situaciją. Jis taip pat informavo, kad dėl šios situacijos vyksta teisminis ginčas.

Komiteto nariai diskutavo dėl Savivaldybės galimybių kontroliuoti infrastruktūros plėtros įmokų sumokėjimą pasikeitus teisiniam reglamentavimui, taip pat dėl Savivaldybės administracijos padalinių tarpusavio veiksmų ir informacijos apie apskaičiuotas bei sumokėtas įmokas.

Administracijos atstovai informavo, kad informacija apie apskaičiuotas ir sumokėtas infrastruktūros plėtros įmokas yra pateikta Komitetui raštu.

Komiteto pirmininkė, apibendrindama diskusiją, paaiškino, kad Kontrolės komitetas pagal Vietos savivaldos įstatyme nustatytą kompetenciją nenagrinėja konkrečių verslo subjektų veiklos klausimų ir nesprendžia tarp jų kilusių ginčų. Ji pažymėjo, kad tokie ginčai sprendžiami teisės aktų nustatyta tvarka, o kilus teisminiam ginčui – teisme. Pirmininkė taip pat paaiškino, kad Savivaldybė infrastruktūros plėtros įmokų ir infrastruktūros sutarčių vykdymą kontroliuoja tiek, kiek tokia kontrolė priskirta Savivaldybės kompetencijai teisės aktuose.

Posėdžio pirmininkė

Elena Kuznecova

Posėdžio sekretorė

Diana Andrijauskė

**KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO,
VYKSIANČIO 2026 M. RUGSĖJO 29 D. 10 VAL. 30 MIN. KOMITETŲ POSĖDŽIŲ
SALĖJE, 317 KAB., VYTAUTO G. 112, DARBOTVARKĖ**

2026 m. rugsėjo 24 d.
Palanga

1. Dėl rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos rezultatų. Pranešėja – Kristina Vaitilavičė.
2. Dėl veiklos audito „Transporto priemonių naudojimas Palangos miesto savivaldybės biudžetinėse įstaigose“ išankstinio tyrimo rezultatų. Pranešėja – Kristina Vaitilavičė.
3. Dėl UAB „Vlasava“ teikiamų vietinio susisiekimo keleivių vežimo paslaugų sutarties vykdymo.
4. Informacija apie infrastruktūros plėtros įmokas.

Pirmininkė

Elena Kuznecova